

Samverkansprocess skogsproduktion

Tid: 2017-04-20

Plats: Naturvårdsverket. Valhallavägen 195, Stockholm.

Deltagare: Linda Eriksson Skogsindustrierna, Karin Vestlund Ekerby LRF skogsägarna, Tommy Nilsson Sveaskog, Eva Stattin Stora Enso, Göran Örlander Södra (via Skype), Mattias Magnusson Svenska kyrkan, Erik Petré Häradsallmänningarnas förbund, Christian Rimpi Jokkmokks allmänning, Malin Sahlin Naturskyddsföreningen och Johan Sonesson Skogforsk.

Frånvarande: Dan Rydberg

Från Skogsstyrelsen: Carl Appelqvist och Erik Sollander.

Antecknat av: Erik Sollander och Carl Appelqvist

Ärende	Innehåll/Resultat
1 Inledning	<p>Carl A: Välkomna, särskilt till Malin som inte kunde delta på förra mötet. Tyvärr är Dan sjuk, så Erik kommer att fungera som ordförande under dagen.</p> <p>En kort presentationsrunda genomfördes.</p> <p>Erik S: Vi har två mål för dagen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Allt ska vara klart för att arbetsgrupperna ska kunna starta sitt arbete• Att vi har lagt grunden för ett gemensamt ställningstagande för skogsproduktion
2 Minnesanteckningar från 16 mars	<p>Erik S: Vi har skickat ut en första version den 23 mars, fick en synpunkt om att resonemanget bakom antalet ledamöter i arbetsgrupperna saknades. Vi har lagt till det.</p> <p>Inga ytterligare synpunkter kom fram.</p> <p>Erik S: Då lägger vi anteckningarna till handlingarna.</p>
3 PM beställning och arbetsgruppernas sammansättning	<p>Carl A gick igenom utskickat PM och fick synpunkter under respektive punkt. Processgruppen gjorde ett antal justeringar i PM:en.. De huvudsakliga justeringarna listas nedan. Carl skickar ut ett bearbetat PM för e-post avstämning till processgruppen. Därefter ställer sig processgruppen bakom beställningen.</p> <ul style="list-style-type: none">• Under bakgrund bör ett resonemang om hållbart skogsbruk föras in och att avvägningar behöver göras mot skogens övriga ekosystemtjänster. Även att en hög och värdefull skogsproduktion är viktig för skogsbrukets ekonomi och lönsamhet tas med i bakgrundsbeskrivningen.

Ärende	Innehåll/Resultat
	<ul style="list-style-type: none"> • Avsnitt 3: Sista tycket flyttas till avsnitt 5. Vi hade även en diskussion om variation i brukandet borde vara med som ett åtgärdsområde, men enades om att variation kan vara ett verktyg som kommer in i de åtgärdsområden vi har valt. • Avsnitt 4: Vi försöker få med någon från södra Sverige i arbetsgrupp tre, som ersättare för Pajala allmänning som avböjt pga. resursskäl. I första hand någon godsförvaltare från Skåne, i andra hand någon från Södra. • Avsnitt 5. Poängtera att arbetsgrupperna initialt bör tänka brett. Under hög potential, lägg till värdefull till ökad skogsproduktion; ta bort punkterna om att risken måste vara liten att det ska gå fel och att bieffekterna måste vara kända. Inkludera en sammanfattning av punktlistan under krav på rapporten och att en konsekvensanalys så långt möjligt ska genomföras. Lägg till att man ska föreslå vem som ska göra vad för att det ska vara tydligt vad man menar. Vi hade även här en diskussion om att ha en skrivning om att förslagen ska vara hållbara, men kom fram till att det räcker att det finns med i inledningen. Vi vill inte riskera att arbetsgrupperna initialt i arbetet håller tillbaks förslag pga. osäkerhet om det är hållbart eller inte. Bättre att processgruppen får hantera detta när förslagen ska tas om hand. Lägg till en skrivning om att processgruppen kommer att arbeta vidare med materialet. • Avsnitt 6: Förslag till arbetsgång, näst sista punkten. Skriv om till "Kommunicera med processgruppen". Att ta in synpunkter flyttas till punkten ovanför (... från experter mm). Tredje stycket från slutet kan strykas. • Avsnitt 7: Första stycket: Justera till att Skogsstyrelsen försöker lägga upp en öppen sida, öppen för alla, där minnesanteckningar och annat färdigställt material kan publiceras, samt en sharepointlösning där arbetsmaterial kan hanteras. En avstämning bör göras med samverkansprocess nyckelbiotoper, så att vi har en samsyn avseende transparensen mot omvärlden. Andra stycket – inkludera både nationella och regionala sektorsråd och att inhämtade synpunkter återkopplas till berörda arbetsgrupper. Sista meningen kan strykas. Tredje stycket: Justera till att vi inte avser genomföra regionala seminarier mm under arbetsgruppernas arbete, utan detta kommer att ske när de är klara, troligen i början av 2018.
<p>4 Ta fram ett tydligt gemensamt ställningstagande kring skogsproduktion, från skogssektor och stat.</p>	<p>Carl A: Vi tänkte genomföra ett antal övningar.</p> <p>Övning 1:</p> <p>I den första vill vi att ni funderar på <i>varför</i> vi ska ta fram ett ställningstagande, <i>vad innebörden blir</i> av ställningstagande, samt <i>hur</i> vi bör använda ställningstagandet.</p>

Ärende	Innehåll/Resultat
	<p>Resultatet återfinns i bilaga 1</p> <p>Diskussion</p> <p>Diskussionen blev mångfacetterad. Bl.a. diskuterades vilken avgränsning av skogssektorn som bör avses för det gemensamma ställningstagandet. Skogsstyrelsen har tänkt i bred bemärkelse eftersom det är viktigt att få bred acceptans för resultatet, men det finns olika syn på frågan.</p> <p>Vi hade även en diskussion om vad ställningstagandet innebär rent formellt och om det innebär ställningstagande angående skogspolitiken. Är det ett handslag mellan staten och näringen om att skogspolitiken ligger fast och att jämställda mål och frihet under ansvar fortsatt kommer att gälla? Blir det ett "samhällskontrakt" liknande miljömålen? Det behöver i så fall växa fram. Det kan inte vara tvingande, utan handlar om att skapa en gemensam syn för hur vi ser på produktionsfrågorna. Det behövs ett förtydligande om varför skogsproduktionen behövs och varför den är viktig.</p> <p>Vi får utgå från den skogspolitik som gäller, men vilken status ställningstagandet får behöver vi återkomma till.</p> <p>Sammanfattning:</p> <p>Erik S: Det verkar som om slutsatserna från 20 januari håller rätt bra, vi behöver förtydliga varför produktion är bra, kunna visa vad skogen kan bidra med i samhället och även ta in ekonomiska aspekter. Troligen blir det svårt att formulera detaljerade mål för skogsproduktionen utan vi kanske måste hålla oss på rätt övergripande nivå, möjligen lite åt visionshållet.</p> <p>Möjligen är fokuset på gemensamt ställningstagande mellan sektor och stat inte tillräckligt bra. Kanske bör fokus vara att i gruppen försöka formulera ett ställningstagande som kan stödjas av inte bara de ingående organisationerna utan även av många andra delar av samhället, både inom och utanför den direkta skogsnäringen. För att komma vidare i arbetet kanske vi i ett första steg ska formulera ett ställningstagande som processgruppen tycker är bra och som kan vara ett underlag för arbetsgruppernas uppgift att ta fram förslag inom de olika fördjupningsområdena?</p> <p>Övning 2: Vilket är det bästa sättet att uttrycka ett ställningstagande?</p> <p>Diskussion</p> <p>Någon utblick mot andra länder har inte gjorts än. Carl A återkommer om det.</p>

Ärende	Innehåll/Resultat
	<p>Även här blev diskussionen rätt mångfacetterad. Tidshorizonten togs upp som en viktig faktor att bestämma sig för – den långa tiden i många åtgärder mellan själva åtgärden och resultatet komplicerar. Det kan vara svårt att ha alltför specifika målbilder.</p> <p>Södra har en struktur där man stödjer sina medlemmar mot att kunna leverera produkter som man uppfattar är långsiktigt efterfrågade av köpande industri.</p> <p>Synpunkter på att det är lite svårt att uttrycka ställningstagandet när vi inte är helt klara med vad vi menar med sektorn. Även svårt att uttrycka målbilder utan att sätta dem i relation till andra mål i samhället.</p> <p>Sammanfattning</p> <p>Erik S: Tack för bra diskussion – det är inte helt lätt det här. Vore mycket värdefullt om Göran kan berätta mer om Södras upplägg till nästa möte.</p> <p>Övning 3</p> <p>Ställdes in p.g.a. tidsbrist.</p>
5 Övrigt	<p>Kommunikation:</p> <p>Erik S: Täcks i allt väsentligt in under punkt 3.</p>
6 Kommande möten	<p>Erik S: Nästa möte är bokat till den 8 juni. OBS: vi ändrar starttiden till kl 9.00. Tommy undersöker om vi möjligen kan vara i Sveaskogs lokaler på Torsgatan.</p> <p>Carl skickar ut en doodle om två ytterligare möten i höst. Vi siktar på ett möte i slutet av augusti och ett möte i slutet av september.</p>
7 Avslutning	<p>Erik S: Tack för bra och konstruktivt möte. Vi nådde väl i hamn med vår första målpunkt, att få en gemensam beställning till arbetsgrupperna. Sen har vi fortfarande en hel del kvar när det gäller ställningstagandet. Vi ses den 8 juni!</p>