

**Möte i processgruppen till Samverkansprocess skogsproduktion**

Tid: Torsdag den 11 april 2019 kl. 13.00-15.02

Plats: Skype.

Deltagare: Mattias Magnusson Svenska kyrkan, Tommy Nilsson Sveaskog, Erik Petré Sveriges Häradsallmäningsförbund, allmänningars förbund, Malin Sahlin Naturskyddsföreningen, Eva Stattin Stora Enso, Karin Vestlund Ekerby LRF skogsägarna, Göran Örlander Södra.

Carl Appelqvist, Clas Fries, Erik Normark, Erik Sollander, samtliga Skogsstyrelsen.

Förhinder: Linda Eriksson Skogsindustrierna, Christian Rimpi Norrbottens, Johan Sonesson Skogforsk, Dan Rydberg, Skogsstyrelsen

Anteckningar: Clas Fries

Ärende	Innehåll/Resultat
<b>1. Välkomna! Inledning</b> <b>Mål för dagen:</b>	Erik Sollander hälsar välkommen och inleder mötet. <ul style="list-style-type: none"><li>• Att vi gått igenom hantering av de yttranden vi inte blev klara med vid mötet 18 mars.</li><li>• Att vi bestämt vad som behöver göras till mötet den 24 april</li></ul>
<b>2. Minnesanteckningar från 18 mars</b>	Kort genomgång av minnesanteckningarna och hantering av eventuella synpunkter. En synpunkt på en felskrivning (februari istället för april), i övrigt ok.
<b>3. Fortsatt hantering av remissvar</b>	Clas och Erik redovisar vilka större förändringar som gjorts i rapportmanuset sedan förra mötet den 18 mars (m.h.t. vad som sades då och till de remissvar som ännu inte hanterats fullt ut). Bland annat har detta gjorts: <ul style="list-style-type: none"><li>• Språket har förbättrats och den röda tråden har granskats och vid behov förtydligats (främst inom kapitel).</li><li>• Effekter på andra samhällsmål (kapitel 12 och bilagorna 5–7) till mycket stora delar omarbetat och kompletterat.</li><li>• Texter om dikningsåtgärder och gödsling har uppdaterats efter genomgång av ämnesspecialister vid Skogsstyrelsen.</li></ul>

Ärende	Innehåll/Resultat
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ny indelning av hur insatsområdets presenteras. Bland annat har användning av främmande träslag, dikesrensning och skyddsdikning samt gödsling bildat ett eget avsnitt som ”extra insatser för skogsägaren”. Detta diskuterades och olika uppfattningar om detta framfördes. <u>Enades om att efter ordentlig genomläsning inför nästa möte ta upp frågan om var i en eventuellt modifierad textstruktur de ”extra insatserna” ska placeras och hur de ska presenteras.</u></li> <li>• Ekonomisk betydelse på nationell nivå har räknats och skrivits om efter manusversion 2019-04-04 (bland annat har produktionsvärde ersatts av förädlingsvärde). (Det finns alltså en ny version.)</li> </ul> <p>Diskuterades <u>stamantalstabellen</u> i ”effektivare skogsskötsel”. Enades om en återgång till det stamantal som arbetsgruppen angett i sin delrapport, men att i kommenterande text ange att det finns skäl att i enskilda fall öka stamantalet.</p> <p>Göran tog upp det sätt som <u>kostnader för skador av klövvilt</u> beräknats. Göran och Erik går igenom detta efter mötet.</p> <p>Framfördes att det inte är helt tydligt var i rapporten själva förslagen presenteras och att det kan vara lämpligt att ange det i sammanfattningen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Clas gick igenom en tabell daterad 9 april (t.o.m. punkt 45) där förslag gavs till hantering av ”öppna” synpunkter bland remissvaren. Alla utom en öppen synpunkt från Skogsforsk stängdes (om standarder).</li> <li>• Carl noterade särskilt att kapitel 12 är omarbetat och uppmanar alla att särskilt läsa det till mötet 24 april.</li> <li>• Carl informerade om att styrgruppen vill att det ska framgå av rapporten hur arbetet ska gå vidare efter publicering av rapporten.</li> <li>• Carl ställde frågan om processgruppen (PG) anser att ett förslag ska lämnas på att det görs en studie om varför skogsägare gör eller inte gör skogsbruksåtgärder. PG får fundera på det till nästa möte då det tas upp.</li> </ul>
<p><b>4. Bilagor, kompletteringar</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bilaga som beskriver hur remissvaren hanterats: Clas skriver på den och den skickas till PG innan nästa möte (liksom den nya texten om Ekonomisk betydelse på nationell nivå).</li> <li>• Bilaga som beskriver hur samverkansprocessen arbetat, inklusive synpunkter från deltagarna: Enades om att en sådan inte läggs in i</li> </ul>

Ärende	Innehåll/Resultat
	<p>rapporten utan det detta redovisas separat. Dock behålls bilaga 2 utan tillägg (eventuellt behövs en modifiering av den introducerande texten).</p>
<p><b>5. Övrigt</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Förankring av slutrapport i respektive organisation: Flera av processgruppens deltagare angav att detta är viktigt, att det kan kräva lite tid och att det kan leda till behov av en del förändringar.</li> <li>• Förslag till hantering för multiskadade ungskojar: Hanns inte med.</li> </ul>
<p><b>6. Nästa möte</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nästa möte är den 24 april kl. 8.00–10.00 (skype). Då tas struktur (bland annat ”extra insatser”), ekonomikapitlet och bilagan med sammanfattningen av remissvaren upp.</li> <li>• Bedömdes att det behövs ett eller flera möten efter mötet 24 april för att slutföra arbetet. Carl går ut med en doodle för ett möte första halvan av maj och ett i början av juni</li> <li>• Vid majmötet behandlas ”detaljer” i texten.</li> </ul>