

Processgrupp skogsproduktion

Tid: Klockan 8.00-10.45 den 13 juni

Plats: Skype

Deltagare: Linda Eriksson Skogsindustrierna, Gisela Björse Sveaskog, Tommy Nilsson Sveaskog (t.o.m. 9.30), Erik Petré Häradsallmänningarnas förbund, Christian Rimpi Sveriges Allmänningsskogars Förbund (t.o.m. kl. 9.00), Göran Örlander Södra (t.o.m. 9.30), Malin Sahlin Naturskyddsföreningen, Johan Sonesson Skogforsk, Clas Fries, Erik Normark, Erik Sollander och Carl Appelqvist Skogsstyrelsen.

Förhinder:

Mattias Magnusson Svenska kyrkan, Dan Rydberg Skogsstyrelsen, Eva Stattin Stora Enso, Karin Vestlund Ekerby LRF skogsägarna

Anteckningar: Clas Fries

Ärende	Innehåll/Resultat
1. Välkomna! Inledning Mål för dagen:	<p>Erik Sollander inleder mötet med en reflektion om värdet att processgruppens arbete blir klart senast vid nyår och betydelsen av arbetet i ett större sammanhang än enbart hur skogen brukas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Att vi enats om åtgärder och tidplan för det fortsatta arbetet med att slutföra rapporten • Att vi diskuterat och enats om hur en beställning av en extern granskning bör se ut
2. Minnesanteckningar från 24 april	<p>Genomgång av minnesanteckningarna (gjordes av Carl). Malin anger att hon inte var enig med processgruppen att inledningen av kapitel 6 ska skrivas om och att kapitelstrukturen med åtgärderna främmande trädslag, dikningsåtgärder och gödsling ska ändras.</p>
3. Inspel från näringen	<p>Göran presenterade skogsbranschens skrivelse daterad 13 maj (se bilaga till minnesanteckningarna) om att samverkansprocessen utvecklats på ett sådant sätt att de inte kan ställa sig bakom den då aktuella versionen av slutrapport. Viktigt att ha med sig att en av anledningarna till att vi har en samverkansprocess där näringen är involverad är att näringen ska bedöma möjligheterna att genomföra förslagen.</p> <p>Följande framfördes bland annat:</p>

Ärende	Innehåll/Resultat
	<ul style="list-style-type: none"> • Värdet av produktionshöjande åtgärder för samhället (inte bara för den skilda skogsägaren) har tonats ner. • Det är viktigt att inse att metoder och teknik kan utvecklas; skogsbruket har en stor utvecklingspotential. • Rapporten bör ha ett mer positivt tonläge än för närvarande. Det bör framgå att skogsbruket utvecklats positivt under senare år och att fortsatt positiv utveckling är möjlig bland annat grundat på de processgruppens åtgärdsförslag. För en del av förslagen beskrivs enbart de negativa konsekvenserna. • Målet är att arbetet ska resultera i en gemensam rapport som vi kan vara stolta över.
<p>4. Plan för det fortsatta arbetet</p>	<p>Carl inledde med att beskriva de möten i mindre grupperingar (representanter för Skogsstyrelsen, processgruppen, Skogforsk och SLU) som förevarit sedan mitten av maj med syfte att föra samverkansprocessen vidare mot bakgrund av skogsbranschens skrivelse per den 13 maj. Ett förslag har framkommit att Skogforsk med stöd av forskare vid SLU granskar delar av rapporten.</p> <p><u>Tidplan och arbetsform för fortsatt arbete (med mera):</u></p> <p>Utgångspunkten är att en slutrapport ska finnas senast vid nyår. Det innebär att Skogforsks granskningsrapport måste finnas 1 oktober, absolut senast 15 oktober. Hur mycket arbete som återstår är just nu svårt att bedöma men det måste finnas tidsmarginaler från oktober och framåt för att slutrapporten ska bli klar i tid. Antagligen behöver processgruppen träffas fysiskt vid några tillfällen från mitten av oktober för att konkret jobba med olika textavsnitt. Tid måste även finnas för förankring inom respektive organisationer.</p> <p>Johan framför att Skogforsk i sin granskning kommer att inrikta sig på kunskapsunderlag och utvecklingspotential för teknik och metoder.</p> <p>Linda och Johan anger att det finns en hel del synpunkter på nuvarande manusversion som redan nu, parallellt med Skogforsks arbete, kan arbetas in. Se vidare punkt 5 nedan.</p> <p><u>Möten i Sthlm:</u> Må 19 augusti (v. 34), ti 1 oktober (v. 40), on 9 oktober (v. 41), ti-on 29–30 oktober (v. 44), to-fr 14–15 november (v. 46), on 4 december (v. 49).</p>

Ärende	Innehåll/Resultat
	<p>Tid för förankring inom respektive organisation, med ny rapportversion efter mötet 14–15 november, blir i andra halvan av november (inför mötet 4 december). Vi avser inte att ha någon ny remissomgång.</p> <p><u>Beställning av forskargranskning:</u></p> <p>Carl presenterade det förslag till uppdragsspecifikation som Skogsstyrelsen tagit fram. Uppdraget avser avsnitten 5.3, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 och 6.5 i rapportversion 3 maj (även andra avsnitt kan granskas). Succesiv avrapportering bör kunna ske av Johan vid processgruppens möten. Förslaget accepterades.</p> <p>Efter en kort rast tillades, efter kort diskussion, att granskningen också ska gälla kapitel 11 och bilagorna 5–7. Eftersom endast delar av processgruppen är kvar vid mötet beslutades att en uppdaterad version av uppdragsspecen ska gå ut till hela processgruppen för eventuella synpunkter och accept.</p> <p>För detta arbete behövs seniora forskare med bred kompetens som kan täcka in kunskapsområdet på ett bra sätt. Johan framförde att forskarna vid Skogforsk för närvarande har mycket att göra och att det kan komma att påverka granskningsarbetet.</p> <p><u>Intern och extern kommunikation:</u></p> <p>Skogsstyrelsen avser att gå ut med en webb-nyhet i morgon den 14 juni som beskriver att arbetet behöver mer tid och att forskare kommer att medverka genom att granska delar av nuvarande rapportversion.</p> <p>Synpunkten framkom att pressmeddelandet är lite onödigt negativt avseende processens försening (vilket ju inte är ovanligt).</p>
<p>5. Övriga delar av rapporten</p>	<p>Skogforsk och processgruppen får ny manusversion den 27 juni, en ren version och en med spåra ändringar och blåfärgat för ny text. Denna version blir underlag vid mötet den 19 augusti.</p> <p>Hantering av övriga delar (jfr punkt 4 ovan) diskuterades inte.</p>
<p>6. Övrigt</p>	<p>Inget.</p>
<p>7. Reflektioner</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Arbetet har pågått läge, men det är viktigt att jobbet går i mål. Det kan annars uppfattas negativt för skogsbrukets trovärdighet. • Det ska bli intressant att se vad forskargranskningen kommer fram till och vad den resulterar i i rapporten.

Ärende	Innehåll/Resultat
	<ul style="list-style-type: none"> • Hur mycket kan ändras i rapporten i förhållande till remissvaren? Det är något för alla i processgruppen, inte minst Skogsstyrelsen, att fundera på. • Som ny i processgruppen har jag höga förväntningar och känner engagemang. • Jag ser rapporten som ett inspel tillsammans med mycket annat för att hitta balansen mellan produktion och miljö i skogen. • Som huvudförfattare känner jag tidvis en trötthet, engagemanget att arbeta med rapporten går upp och ner. Det går att hitta bra avvägningar och en språklig framställning som kan ge bred acceptans för rapporten. Kapitel 6.6 om övriga samhällsmål är viktigt, strategiskt och goodwillmässigt. • Åtgärdsförslagen är viktiga och de är bra. • Det är viktigt att hitta en bra balans i rapporten för bred acceptans. • En styrka med samverkansprocesser är att det går att ändra position under processen.
8. Nästa möte	Se punkt 4 ovan.