

Möte i processgruppen till Samverkansprocess skogsproduktion

Tid: Måndag den 10 september 2018 kl. 10:00-17:00.

Plats: Naturvårdsverket. Valhallavägen 195, Stockholm.

Deltagare: Linda Eriksson Skogsindustrierna, Mattias Magnusson Svenska kyrkan, Tommy Nilsson Sveaskog, Erik Petré Häradsallmänningarnas förbund, Christian Rimpi Norrbottens allmänningars förbund, Malin Sahlin Naturskyddsföreningen (skype), Johan Sonesson Skogforsk, Eva Stattin Stora Enso, Karin Vestlund Ekerby LRF skogsägarna, Göran Örlander Södra.

Clas Fries, Erik Normark, Erik Sollander, Carl Appelqvist, Dan Rydberg (skype, delvis) Skogsstyrelsen.

Förhinder:

Anteckningar: Clas Fries

Ärende	Innehåll/Resultat
1. Välkomna	Erik Sollander hälsar välkommen och inleder mötet.
2. Minnesanteckningar från 24 augusti	Inga synpunkter.
3. Insatsområden (huvudpunkt vid detta möte)	<p>Några synpunkter på de fem första insatsområdena i version 31 augusti (dessa insatsområden gick vi igenom på mötet 24 augusti):</p> <ul style="list-style-type: none">• Diskuterades om samhällskostnader för skador av klövvilt (och även andra samhällskostnader) ska redovisas. Enades om att försöka ta fram ett separat kapitel (nr 7?) där samhällskostnader av alla skadeorsaker och andra skäl till att skogsproduktionen reduceras redovisas. Angivna siffror kan endast ge storleksordningar. Det medför att avsnitt 6.1.2 om behandlar klövviltsskadornas effekt på tillväxt, förädlingsvärde med meras tas bort.)• Kort diskussion om vad som avses med skog som inte har höga naturvärden, dvs den skog som föreslagna insatser berör. Enades att oavsett exakt innebörd är det ett lagom luddigt uttryckssätt som i stort ringar in aktuella skogar och därför fungera bra.• ”frivilligheten vilken jakten vilar på syns inte räcka ...” Skrivningen bör nyanseras med ”kanske inte räcka” eller något liknande.

Ärende	Innehåll/Resultat
	<ul style="list-style-type: none"> • Positiva konsekvenser av insatser redovisas före negativa. • Ändra avseende CSK att kommittén inte ska ha en utökad budget. CSK är ett rådgivande organ; det är Skogsstyrelsen som ska ha en sådan budget. • Skogsbruksplan: Ska tas upp mer påtagligt, eventuellt både på ”3T” och i infrastrukturavsnittet. • Plantantal per hektar: Det bör finnas en koordinering mellan samverkansprocessen och 6 §-utredningen om bland annat nya föreskrifter om lägsta antal huvudplantor. Men relativt låga plantantal i föreskrifter SvL ökar behovet av rådgivning. Clas kontaktar projektledaren för 6 §-utredningen om detta. <p>Därefter diskussion och synpunkter på insatsområdena nr 6 till 13 (i avsnitten 6.6 till 6.13): och enades om ett flertal ändringar i brödtext och åtgärdsförslag. De redovisas ej här utan förs in i den version som ska gå ut på intern remiss i respektive företag, myndighet och organisation efter den 17/9.</p>
4. Ställningstagandet	Diskuterades ställningstagandet. Konstaterades att det bör utökas något innehållsligt, bland annat att åtgärder ska vara lönsamma och att målet är robusta skogar. Det kan placeras antingen i inledningen avsnitt 6 och/eller i förordet.
5. Förordet	Diskuterades förordets innehåll. Mötet gav inspel till Erik S och Carl som skriver ett nytt förord till version 17/9.
6. Sammanfattning	Vi utgick från ett förslag till sammanfattning som Mattias skrivit. Alla gillade innehåll och att sammanfattningen var kort. diskuterades vissa passager i texten och gavs en del förslag som Erik N arbetar in i nästa manusversion (17 september). Dessutom föreslogs att de olika insatserna/åtgärder beskrivs avseende berörd areal och eller typ av insats/åtgärd.
7. Globala mål, EST och Levande skogar	<p>Redovisade Clas avsnittet om effekterna på övriga samhällsmål, främst de föreslagna skogsskötselriktade insatserna/åtgärderna på de Globala målen i Agenda 2030, ekosystemtjänster och preciseringarna i Levande skogar. Uppmanades alla att lämna synpunkter på avsnittet (som inte behandlats tidigare).</p> <p>Avsnittet ska granskas av bland annat en eller flera skogsekologer. Figurerna som sammanställer ”antalet plus och minus” måste uppdateras med hänsyn till ny indelning osv i insatsområden.</p>
8. Åtgärder kopplade till stat och myndighet (avsnitt 8)	Frågan om Lägsta ålder för förnygringsavverkning (LÅF) ska föreslås bli föremål för en utredning för eventuellt beslut om ändring

Ärende	Innehåll/Resultat
	av föreskrifter. Det blir då fråga om en uppdatering och en breddning av en utredning gjord för några år sedan.
9. Framöver ...	Kompletterande synpunkter till Erik och Clas senast 12 september. Skypemöte 1 oktober. Planen är remiss 15 oktober, remisstid 3 månader.
10. Nästa möte	Skypemöte måndag den 1 oktober kl. 8.00-11.00.