

## Processgrupp skogsproduktion

Tid: Klockan 9:00-14:30

Plats: Naturvårdsverket. Valhallavägen 195, Stockholm

Deltagare: Linda Eriksson Skogsindustrierna, Karin Vestlund Ekerby LRF skogsägarna, Mattias Magnusson Svenska kyrkan, Eva Stattin Stora Enso (skype), Tommy Nilsson Sveaskog, Christian Rimpi Norrbottens allmänningars förbund (skype), Erik Petré Häradsallmänningarnas förbund, Göran Örlander Södra, Malin Sahlin Naturskyddsföreningen (skype), Johan Sonesson Skogforsk, Clas Fries, Erik Normark, Erik Sollander, Carl Appelqvist, Dan Rydberg (skype) Skogsstyrelsen. Peter Jernberg Skogsstyrelsen deltog helt kort på skype ca kl. 14.00.

Förhinder:

Anteckningar: Clas Fries

Ärende	Innehåll/Resultat
<b>1. Välkomna</b> <b>Mål för dagen</b>	Erik Sollander hälsar välkommen och inleder mötet <ul style="list-style-type: none"><li>Att vi är klara över vilka slutjusteringar som behöver göras i rapporten</li><li>Att vi diskuterat innebörden av nationella skogsprogrammet</li></ul>
<b>2. Minnesanteckningar från 15 maj</b>	Läggs till handlingarna utan åtgärd.
<b>3. Diskussioner i respektive organisation</b>	Det har inte varit möjligt att förankra åtgärdsförslag på respektive "hemmaplan" eftersom de inte konkret uttryckts förrän i senaste manus (5 juni). Det efterfrågades en fördjupad diskussion om prioriteringar bland åtgärdsförslagen. Konstaterades att det är knappt om tid för att kunna färdigställa en förankrad rapport till dess remissen ska ut den 25 juni. Summering av Erik S: På ett övergripande plan har det varit möjligt att förankra etcetera på hemmaplan, men inte för detaljer. Diskussionen gick över mot en diskussion om slutrapporten, se punkt 5 nedan.
<b>4. Nationellt skogsprogram</b>	Skogsstyrelsens analys av strategi för nationella skogsprogrammet. Punkten utgick, fokus lades på slutrapporten.

Ärende	Innehåll/Resultat
5. Slutrapporten	<p>Togs upp i vilken omfattning <b>text om naturvårdsbiologi</b> ska ha utrymme i rapporten. Framfördes att det kanske är bättre att hänvisa till befintliga texter som till exempel om målbilder för god miljöhänsyn.</p> <p>Framfördes att det inte bör finnas någon kvantifiering av <b>potentiell avverkningsnivå</b> i rapporten. Refererades till bland annat beräkningar i nationella skogsprogrammet, till stor del baserad på SKA 08 och SKA 15. Framfördes också att möjlig tillväxt ska presenteras istället för potentiella avverkningsnivå.</p> <p>Summering av Erik S: Det är mycket tveksamt om rapporten ska ange någon nationell tillväxtsiffra (eller siffra för potentiell avverkningsnivå). Det viktiga är att beskriva och föreslå förutsättningar för lönsam tillväxt. Några nyckelord: Säkra och öka produktionen, värdefull och lönsam produktion, ingen siffra.</p> <p>Viktiga frågor:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vad ska vi göra för att bibehålla tillväxten?</li> <li>2. Vad kan vi göra för att ytterligare öka?</li> <li>3. Vilka förutsättningar finns för det?</li> </ol> <p><b>Erik N beskrev sitt arbetssätt</b> med att skriva text. Inklusivt att beakta synpunkter från gruppen, som ibland är motstridiga.</p> <p><b>Synpunkter:</b></p> <p><u>Förordet</u> innehåller bland annat för mycket ”vi”. Framställningen kring uttrycken hållbarhet och uthållighet har brister.</p> <p>Bra att ”<u>miljötrender</u>” (som i huvudsak är positiva) som till exempel om skogsfågelfaunans utveckling över tid är med.</p> <p><u>Bakgrundsbeskrivning:</u> Gruppen spelar in sådant per mail eller telefon.</p> <p><u>Det sydsvenska perspektivet</u> är för svagt beskrivet. I texten i övrigt finns på många ställen ett allt för nordsvenskt perspektiv.</p> <p>Åtgärdsförslag knutet till <u>skogsägarens drivkrafter</u> och situation saknas delvis. Sådan bör utvecklas och anges.</p> <p>Omloppstid, påverkan på vattendrag på sidan 47. Ses över.</p> <p><b>Infrastrukturavsnittet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Placeringen av avsnittet bör ses över (?).</li> <li>• Laserscanning (s. 60): Eller annan teknik för att effektivt ta fram skoglig geodata av hög kvalitet.</li> <li>• Infrastruktursatsningar: Vem ska göra vad? Skriv åtgärdsförslagen som fullständiga meningar.</li> <li>• Kanske bättre att tala om utvecklingsområden än åtgärdsförslag.</li> </ul> <p><b>LUNCH</b></p>

Ärende	Innehåll/Resultat
	<p>Unden lunchen förankrades hos GD Herman Sundqvist att remissen (utskick satt till 25 juni) kan senareläggas. Diskussion om fortsatt tidtabell med hänsyn till detta. <b>Tidtabell för fortsatt arbete:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Skriftliga förbättringsförslag och kompletteringar på nuvarande rapport (version 5 juni) till Skogsstyrelsen (i första hand Erik N och Clas) senast den 15 juni.</li> <li>2. Reviderad version av rapporten till processgruppen senast den 1 juli.</li> <li>3. Sammanställd lista på arbetsgruppernas åtgärdsförslag och förslag/synpunkter i Anders Esselins sammanställning efter forskarseminariet till processgruppen senast den 17 augusti. För prioriteringsdiskussioner den 24 augusti.</li> <li>4. Möte fredag 24 augusti kl. 8.00-16.00. Sthlm.</li> <li>5. Ny version av rapporten till Carl för vidare befordran till processgruppen den 31 augusti.</li> <li>6. Förankring på processgruppsmedlemmarnas respektive hemmaplan.</li> <li>7. Möte måndag den 10 september. Sthlm. (Preliminärt mål: Slutdiskussion om remissversionen.)</li> <li>8. GD-dragning i slutet av september.</li> <li>9. Remiss bör kunna komma ut i månadsskiftet september/oktober. I så fall remissperiod t.o.m. december.</li> <li>10. Remissvaren med mera hanteras av processgruppen från cirka januari. Därefter rapportpublicering i slutet av mars.</li> </ol> <p><b>Aspekter som togs upp efter diskussionen ovan:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det måste klargöras att äganderätsfrågan är en viktig förutsättning för investering i skogsproduktion</li> <li>• Skogsstyrelsen bör ”nystarta” en omfattande produktionsrådgivning på objektsnivå</li> <li>• Lyft fram en satsning på adaptiv skogsskötsel 2.0, för att öppna för en kontrollerbar utveckling av skogsskötselmetoder.</li> </ul> <p><b>Fortsatt genomgång av manus (version 5 juni)</b></p> <p>5.2.1 (del i Skötsel för hög tillväxt...): Tryck mer på rådgivning i åtgärdsförslaget, med syfte att markera en förändring. Vad krävs för att åstadkomma det?! Även äganderätten bör lyftas fram här.</p> <p>5.2 och 5.8 kan nog skrivas ihop till ett avsnitt.</p> <p>5.3 (Skogens sociala värden): Diskuterades om avsnittet hör hemma här. Gruppen var i huvudsak positiv till att det ingår (och att nya områden som inte tagits upp tidigare kan tas med i rapporten).</p> <p>5.4 (Särskilda skötselinsatser för briststrukturer): Det finns ett ifrågasättande om avsnittet ska vara med o/e i vilken omfattning insatserna kan komma att tillämpas. Kanske ska det framgå vilka förutsättningar som gäller avseende ekonomi och regelverk. Det kan</p>

Ärende	Innehåll/Resultat
	<p>behövas en beskrivning av utgångsläget i de skogar som främst är aktuella.</p> <p>5.6 (Aktiv klövviltsförvaltning): Satsning på nuvarande förvaltningsmodell, men den "måste leverera". Om inte kan nya lösningar krävas. Ta med det som finns i NSP. (Gäller generellt relationen/synkningen till NSP.)</p> <p>5.7 (Skogsodlingsmaterial): Lägg till att det är viktigt att säkra forskning och bedriva förädling. (Om genombrott med SE så ett viktigt produktionslyft, inklusive drivkraft att satsa.)</p> <p>5.8 (Sköt om skogen): Ska nog läggas ihop med 5.2, och inkludera drivkrafter med mera.</p> <p>5.9 (Främmande trädslag): Kanske kan skrivas lite mer positivt (inte användas undantagsvis ...).</p> <p>5.10 (Skogsgödsling): Ger ökad mängd grovt timmer, kan ge förlängning av omloppstider. Öppna för gödsling i Götaland.</p> <p><b>Läxa:</b> Gruppen läser och ger synpunkter på "Effekter på övriga samhällsmål". Lämpligt presenterat/uppställt? Bra avvägda bedömningar? Lämpliga kommenterande texter?</p>
<b>6. Heureka</b>	Utgick
<b>7. Kommunikation</b>	<p>Peter Jernberg (pressansvarig, Skogsstyrelsen) deltar.</p> <p>Beslut: Ingen pressmeddelande 25 juni om att remiss går ut (är ju senarelagd). Extern info bör ges om senarelagt men ej bestämt remissdatum.</p> <p>Regionala seminarierna i augusti-september: Bör antagligen ställas in. Carl tar upp frågan med Andreas Drott som ansvarar för deras organisation.</p>
<b>8. Fortsatt arbete</b>	Se punkt 5 ovan.
<b>9. Övrigt</b>	Inget.
<b>10. Nästa möte</b>	<p>Fredag den 24 augusti kl. 8.00-16.00 i Stockholm.</p> <p>Måndag den 10 september i Stockholm.</p>