

## Samverkan skogsproduktion, processgrupp

Tid: 2017-08-17

Plats: Naturvårdsverkets lokaler, Vallhallavägen 195, Stockholm.

Deltagare: Dan Rydberg Skogsstyrelsen, Tommy Nilsson Sveaskog, Johan Sonesson Skogforsk, Erik Petré Häradsallmänningarnas förbund, Göran Örlander Södra, Karin Vestlund-Ekerby LRF, Christian Rimpi Jokkmokks allmänning, Eva Stattin Stora skog (från pkt 5), Malin Sahlin Naturskyddsföreningen (via skype), Erik Sollander Skogsstyrelsen (via skype), Carl Appelqvist Skogsstyrelsen

Saknas: Mattias Magnusson Svenska kyrkan, Linda Eriksson Skogsindustrierna

Antecknat av: Erik Sollander och Carl Appelqvist

Ärende	Innehåll/Resultat
<b>1 Välkommen, inledning</b>	<p>Dan R hälsade välkomna. Malin S och Erik S deltar via Skype. Eva har meddelat att hon är något sen.</p> <p>Carl A: Vi har skickat ut ett antal underlag som exempel på olika målformuleringar. Vilka möjligheter finns att anknyta till de internationella målen?</p> <p>Dan R: Vi ser punkt 6 på dagordningen, gruppens ställningstagande för skogsproduktion, som huvudpunkten. Viktigt att vi får tillräcklig tid för den.</p>
<b>2 Minnesanteckningar från förra mötet 8 juni</b>	<p>Carl A: De ligger på vår arbetsyta – några synpunkter.</p> <p>Erik S: Jag har inte fått tag i Tomas Lundmark.</p> <p>Erik P: Tomas kommer att leverera ett arbete om skog och klimatfrågan under september.</p> <p>Carl A: Jag hade i uppdrag att redigera några av texterna – vilket är gjort.</p> <p>Dan R: OK, då lägger vi anteckningarna till handlingarna.</p>
<b>3 Uppdatering av läget</b>	<p>Carl A: Några punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Websidan: Alla har accepterat att ligga med på hemsidan, utom en som vi ännu inte fått tag i.</li> <li>• Arbetsytan: Det verkar fungera som det ska – hör av er om det strular.</li> <li>• Mötesplanen: en enkel uppställning av datumen             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ett av gruppens möten i november kan behöva ses över. Nästa möte i september är ett skype möte.</li> </ul> </li> </ul>

Ärende	Innehåll/Resultat
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi kommer att inrätta en styrgrupp för Skogsstyrelseprojektet. Där ingår Dan R, Carl A, Erik S, Peter Blombäck, Jonas Löfstedt samt Annika Nordin från SLU. Vi avser ha ett första möte så fort det går.</li> </ul>
<b>4 Kommunikation</b>	<p>Carl A: Vi tänker informera om arbetet både via Skogseko och i nationella och regionala sektorråd. Eventuella synpunkter från sektorsråden kommer vi att återföra hit till gruppen. I skogseko blir det en intervju med mig och några av arbetsgrupperna. Nästa nummer går till tryck i slutet av september och ges ut i början av oktober. Hur tänker ni övriga i gruppen kommunicera arbetet?</p> <p><i>Diskussion</i></p> <p>Södra avser att publicera information i sina vanliga kanaler. Övriga organisationer har inga tydliga avsikter. Skogforsk kanske kan återanvända en del av det som kommer via Skogseko. Johan informerar på Skogforsk och Future forests. Annika Nordin ombeds informera på SLU</p> <p><i>Sammanfattning</i></p> <p>Carl A: Tack! Vi tror det är viktigt att så många som möjligt informerar om arbetet. Carl ber Maria Larsson på Skogseko att få artikeln i samband med att Skogseko går till tryck och skickar den till processgruppen, så att var och en kan ha den som stöd för kommunikation på sina respektive webbsidor. Carl skicka även ut den presentation som används vid information vid sektorsråden.</p>
<b>5 Bearbetat resultat från övningen den 20 april</b>	<p>Dan R: Nu har vi ett mer bearbetat resultat från övningen den 20 april</p> <p>Carl A: Jag har skickat ut det och fått lite synpunkter, och ser det som ett steg på vägen. Vi har lite olika syn hur man kan uttrycka saken. Huvudfrågan är om vi ligger ungefär rätt.</p> <p><i>Diskussion</i></p> <p>Flera frågor togs upp.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bör begreppet ”hållbar brukande som tar hänsyn till skogens övriga ekosystemtjänster” vara med? Skrivningen kommer från hur vi uttryckte det i beställningen till arbetsgrupperna.</li> <li>• Innebörden av hållbarhetsbegreppet. Begreppet har under senare år blivit vidare. I hållbarhetsbegreppet ingår att hänsyn ska tas till andra ekosystemtjänster.</li> <li>• Vad menas med skogssektorn? Vi tydliggör att det i detta skede är processgruppens ställningstagande.</li> </ul>

Ärende	Innehåll/Resultat
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vad innebär det att skogsbrukets aktörer får en tydlig vägledning? Om ställningstagandet innehåller åtgärder kan det ge en bra vägledning?</li> <li>• Vikten att få med skogsproduktionens värde och ekonomi tydligare.</li> <li>• Även klimatnyttan bör belysas</li> </ul> <p><i>Sammanfattning</i></p> <p>Carl A: Tack – vi kör en snabb vända till. Jag gör några justeringar och skickar ut till er, räknar med svar inom en vecka. Vi behöver komma vidare i processen. Det här är ett underlag till vårt arbete.</p>
<p><b>6 Processgruppens ställningstagande för skogsproduktion</b></p>	<p>Dan R: I inbjudan till detta mötet bad vi er att förbereda er och fundera på hur era organisationer tycker att ett ställningstagande för skogsproduktion bör se ut. Vi tänker oss att ni var och en presentationer vad ni kommit till, gärna ca 10 minuter. Vi kan väl spara diskussionen till efter presentationerna</p> <p><b>Svenska Kyrkan: <i>Se bilaga 1.</i></b> Carl visar Mattias presentation. Trycker bl.a. på att certifieringsregler och lagar behöver tillämpas enhetligt för att ge brukarna stabila förutsättningar.</p> <p><b>LRF:</b> Inget förberett. Svårt att stämma av med kollegor under semestertider. Bioekonomin och tryggheten i ägandet är viktiga.</p> <p><b>Jokkmokks allmänning: <i>Se bilaga 2</i></b></p> <p><b>Stora Enso: <i>Se bilaga 3</i></b></p> <p><b>Sveaskog:</b> Inget förberett. Ser det som ett erbjudande till samhället om ökad skogsproduktion. Det måste finnas förutsättningar för en lönsam produktion. Även nu finns interna miljö- och klimatmål och även tillväxtmål. Exempelvis jobbar vi med förädlat plantmaterial som en investering för framtiden. Vad skulle kunna göras för att vi ska öka ambitionerna på produktion och tillväxt. Två grundförutsättningar: Bioekonomin måste vara en verklighet. Måste finnas en utveckling av produkter och efterfrågan på det vi ska producera. För oss innebär det att vi måste ha låga kostnader för att få lönsamhet. Det innebär att fortsätta med produktutveckling som ger högre värden och en effektivisering av hela kedjan. Vi behöver tydliga och klara förutsättningar som är stabila över tid.</p> <p><b>Södra: <i>Se bilaga 4.</i></b></p> <p><b>Skogsindustrierna: <i>Se bilaga 5.</i></b> Linda E deltar inte på mötet men har gjort en inlägga.</p> <p><b>Naturskyddsföreningen: <i>Se bilaga 6.</i></b> Malin S: Vi har inte tittat så mycket på mål, men har diskuterat det inom kansliet. Våra synpunkter</p>

Ärende	Innehåll/Resultat
	<p>rör ramverk och tydliggörande. En ökad skogsproduktion måste vara hållbar. En ökad skogsproduktion får inte negativt påverka de beslutade miljömålen. Ska vi ta fram ett ställningstagande blir det ett ramvillkor från oss att inte motverka andra viktiga samhällsmål – som miljömålen. Vi ser kravet som rimligt, det hindrar inte det här arbetet. Att föreslå saker som går emot miljömålen är svårt. Om åtgärder försvårar att nå miljömålen måste det tydligt konkretiseras och beskrivas.</p> <p>Samhället kommer nog inte att acceptera att vi åsidosätter andra mål och vi vill ju ha en bred acceptans!</p> <p><b>Häradsallmänningsförbundet: Se bilaga 7</b></p> <p><b>Erik Sollanders PM, se underlag på arbetsytan</b></p> <p><b>Jordbrukssektorn</b> har fokuserat på livsmedelskedjan och har satt upp mål för produktionen. Målen är beslutade av riksdagen.</p> <p><b>Delmålen inom miljömålen</b> var tidigare enligt SMART-modellen, men sedan 2010 är dessa omformulerade till inriktningsmål. Preciseringar har ersatt etappmålen.</p> <p><b>Agenda 2030</b> har ett mänskligt perspektiv och är samhällsorienterade. Två av målen har koppling till skog</p> <p><b>FN:s skogsmål</b> ska bidra till att nå agenda 2030-målen</p> <p><i>Synpunkter:</i> Även ett rikt växt och djurliv har koppling till skog. Även mål 15 i agenda 2030 har stark koppling till skog.</p> <p>Vore intressant för oss att veta hur starkt förankrade jordbruksmålen är i jordbrukssektorn. Jordbruksmålen är baserade på en prop och därefter riksdagsbeslut. Regeringen har skrivit en handlingsplan som jordbruksverket jobbar vidare med. Det har inte funnits produktionsmål inom jordbruket sedan kriget. Det har kommit upp igen med anledning av livsmedelsstrategin. Vore bra att få en uppdatering av hur jordbruksmålet ser ut. <b>Erik</b> fixar det.</p> <p>Hur ser man på andelen ekologiskt? - Man är väldigt marknadsorienterad och följer efterfrågan. <b>Karin</b> kollar med LRF.</p> <p><i>Diskussion</i></p> <p>Vi behöver visa samhället vad skogen kan erbjuda för att möta framtida behov bl.a. fossilfritt</p> <p>Åtgärderna måste vara lönsamma för den enskilde för att det ska finnas en drivkraft att investera. Det handlar även om att skapa en trygghet i att man får tillbaka på långsiktiga investeringar</p> <p>En ökad produktion hänger ihop med att klara miljömål och internationella åtaganden</p>

Ärende	Innehåll/Resultat
	<p>Det är viktigt att produktionsmålet gäller i hela landet. Skogsägare och entreprenörer vågar inte investera om man är rädd för att inte få nyttja sin mark i framtiden.</p> <p>Vissa åtgärder kanske inte är lönsamma över allt</p> <p>Vi behöver uttrycka en ambitionsnivå kopplat mot svenska mål och åtaganden</p> <p>Framtidstron är viktig för att man ska våga investera, därför är tydliga förutsättningar en viktig faktor.</p> <p>Ställningstagandet och dess mål behöver beslutas av riksdagen för att de ska vara jämställda med miljömålen. Vår uppgift är att ge förslag på hur målen skulle kunna se ut.</p> <p>Borde Skogsstyrelsen tala om vart vi ska? Ställningstagandet kan användas av Skogsstyrelsen för att försvara den svenska modellen för skogsbruk. Ska processgruppen ta fram ett ställningstagande, eller bara förslag till Skogsstyrelsen?</p> <p>Vi behöver ha med mer om drivkrafterna för att öka produktionen</p> <p>Vi behöver skilja på åtgärder som kräver investeringar av skogsägare och åtgärder som inte gör det (t.ex. förutsättningsskapande åtgärder från myndigheter m.fl.)</p> <p>Vi borde titta på det finska arbetet. Lämplig struktur är att beskriva några förutsättningar (tex. att ställningstagandet ska fungera ihop med miljömålen, FN:s hållbarhetsmål och enskilt ägande) och några övergripande mål (max 5 st)</p> <p>Vi har inte involverat någon som jobbar med bioekonomi och nya skogsprodukter. - Detta finns beskrivet i rapporten från AG3 i skogsprogrammet.</p> <p>Vi skulle behöva mer input från marknadssidan! Vi ser efterfrågan som självklar, men i USA avverkar man inte tillväxten eftersom industrin flyttat. Om vi pratar substitution, -vad ska vi i så fall producera för råvara?</p> <p>För klimatet är tillväxten det viktigaste. Tillväxten kan sedan användas till olika nyttigheter, både för avverkning och att låta skogen stå kvar.</p> <p>Övergripande i ställningstagandet bör vara att förbättra produktivitet och effektivitet, och att regelförenkla</p> <p>Regeringen arbetar hårt för att nationella skogsprogrammet ska genomföras. Man har för avsikt att komma med en proposition och eftersträvar politisk samsyn i långsiktiga frågor, vilket kan ta tid. Vi kanske borde stämma av med departementet om man tänkt lämna delen om skogsproduktion till vårt arbete?</p> <p>Det finns mycket som är gjort som vi kan utgå ifrån, bl.a. finska skogsstrategin och arbetet i nationella skogsprogrammets arbetsgrupper.</p>

Ärende	Innehåll/Resultat
	<p><i>Sammanfattning och slutsatser</i></p> <p>Diskussionen visar att vi har många idéer om vad som bör finnas med i ett ställningstagande. Lönsamhet är viktigt för att kunna motivera till investeringar. Regelförenklingar och utvecklad produktivitet behövs för att underlätta. Vi kan även konstatera att vi kan få mycket input från arbeten som gjorts på andra håll bl.a. på marknadssidan. För att vi ska komma vidare skulle alla behöva läsa in sig på relevanta underlag, så att alla har samma utgångsläge.</p> <p>Vid nästa möte bör vi få klart hur vi vill ha formen för vårt ställningstagande.</p> <p><b>Till nästa möte:</b></p> <p>Till nästa möte ska alla ha läst in sig på relevant material. Carl skickar ut underlag och läsanvisning.</p> <p>Vid nästa möte ska var och en presentera hur man tycker att strukturen för vårt ställningstagande bör se ut.</p> <p>Vid nästa möte refererar var och en till skrivningar från de dokument vi läst in oss på</p> <p>Efter nästa möte tar Carl fram ett förslag till ställningstagande baserat på det som kommit fram under mötet</p>
<b>7 Övrigt</b>	<p>Hur tänker vi oss genomföra: "Förslagen kommer att analyseras vetenskapligt och ur ett hållbarhetsperspektiv"?</p> <p>Beslutas att Johan, Göran och Malin, tillsammans med Jean-Michel Roberge, nyanställd naturvårdsspecialist på Skogsstyrelsen, bildar en arbetsgrupp som tar fram förslag till hur detta kan göras och presenterar på ett kommande möte i processgruppen.</p>
<b>8 Kommande möten</b>	<p>Ordförandena i arbetsgrupperna bjuds in till det fysiska mötet 1 november</p> <p>Nästa möte är den 21 september kl 15-17 via Skype</p>
<b>9 Avslutning</b>	

# Erbjudande om ökad skogsproduktion

PLT Svenska kyrkan

## Liknelsen om såningsmannen

"En såningsman gick ut för att så. När han sådde föll en del vid vägen, och fåglarna kom och åt upp det. En del föll på stenig mark där det inte hade mycket mylla, och det kom upp snabbt eftersom det inte hade djup jord. Men när solen steg sveddes det, och eftersom det saknade rot vissnade det bort. En del föll bland tistlar, och tistlarna sköt upp och kvävde det. Men en del föll i god jord och gav skörd, hundrafalt och sextiofalt och trettiofalt."

Matteus evangeliet 13:1-23



”Faller i god jord” om det är:

- Trovärdigt
- Uthålligt
- Beständigt/förutsägbart
- Förståeligt

För att nå ut i skogen behövs också...

- Ekonomiska incitament för genomförande
- Goda exempel i fält för utbildning och demonstration med målgrupp tjänstemän och entreprenörer
- Att revisionsföretag tillämpar tolkningen av skogscertifiering så att genomförande underlättas
- Att myndigheter tillämpar lagstiftning så att genomförande underlättas



### Förtydligande från Allmänningskogarna:

Ställningstagandet behövs för att visa:

**att Staten värnar brukande i hela Sverige**, och att ett aktivt skogsbruk behövs för att klara av omställningen till en **fungerande bioekonomi**, såväl för att klara av att uppfylla miljömål och internationella åtaganden och övriga nationella mål. Bland annat för att ersätta kol/olja/plaster.

- Dessa mål måste tydliggöra att det är säkert (och därigenom lönsamt) att bruka Sveriges skogar

- levande landsbygd

- m fl

- Ställningstagandet måste även kunna nyttjas av Skogsstyrelsen för att försvara den Svenska skogsbruksmodellen!

Allmänningskogarna ställer sig bakom Stora Ensos (Eva Stattins) kompletterande synpunkter.

Hälsningar

//Christian

### Stora Enso

Nedan några inspel från mig och några kollegor inom SES gällande ställningstagande ang skogsproduktion.

- Snegla på hur miljömålen är uttryckta. (Om ställningstagandet är något som bl a staten skall luta sig mot är det bra om detaljeringsnivå/ansats är ungefär lika) Carl, kan du ta med miljömålen till nästa möte så kan vi få lite "inspiration"
- Finns det motsvarande mål uttryckta inom jordbrukssektorn och i så fall hur är de uttryckta? Carl, kan du undersöka?

Mer konkret tänkte vi:

- Koppla till bioekonomin
  - Sveriges åtagande vad gäller CO2. Vad konkret skall skogen bidra med? X %
  - Byggande – vad konkret skall skogen bidra med x% av all nybyggnation
- Koppla till Sveriges ekonomi. Vad konkret skall skogsproduktionen bidra till i svensk ekonomi. Självförsörjning/nettoexportvärde...
- Skogens bidrag för ett "levande sverige/landsbyggd. Värdet att finnas i hela riket...

När denna typ av mål är satt kan man bli mer konkret. För att klara ovanstående mål krävs ex

- Konkretisering av avverkningsmålen (20 % höjning av dagens nivå fram till år 20XX.

Slutligen sa vi också att det, med tanke på att skogsmarken till 50 % ägs av enskilda individer, är viktigt att handlingsfrihet fortsatt finns kvar.

Detta var lite lösa tankar som vi kanske kan spinna vidare på inom gruppen – ifall de finns gehör för det 😊

//Eva

## Södras koncernövergripande hållbarhetsmål

Fossilfrihet	Skogstillväxt	Hälsa och arbetsmiljö
		
<p>Södras produktion är fossilfri år 2020 och Södras transporter är fossilfria år 2030</p>	<p>Den årliga skogstillväxten på Södras medlemsfastigheter är år 2050 20% högre än 2015</p>	<p>Södra har en nollvision för arbetsskador och arbetsskadefrekvensen minskar med 15% per år till 2020</p>

2017-09-14 | 1

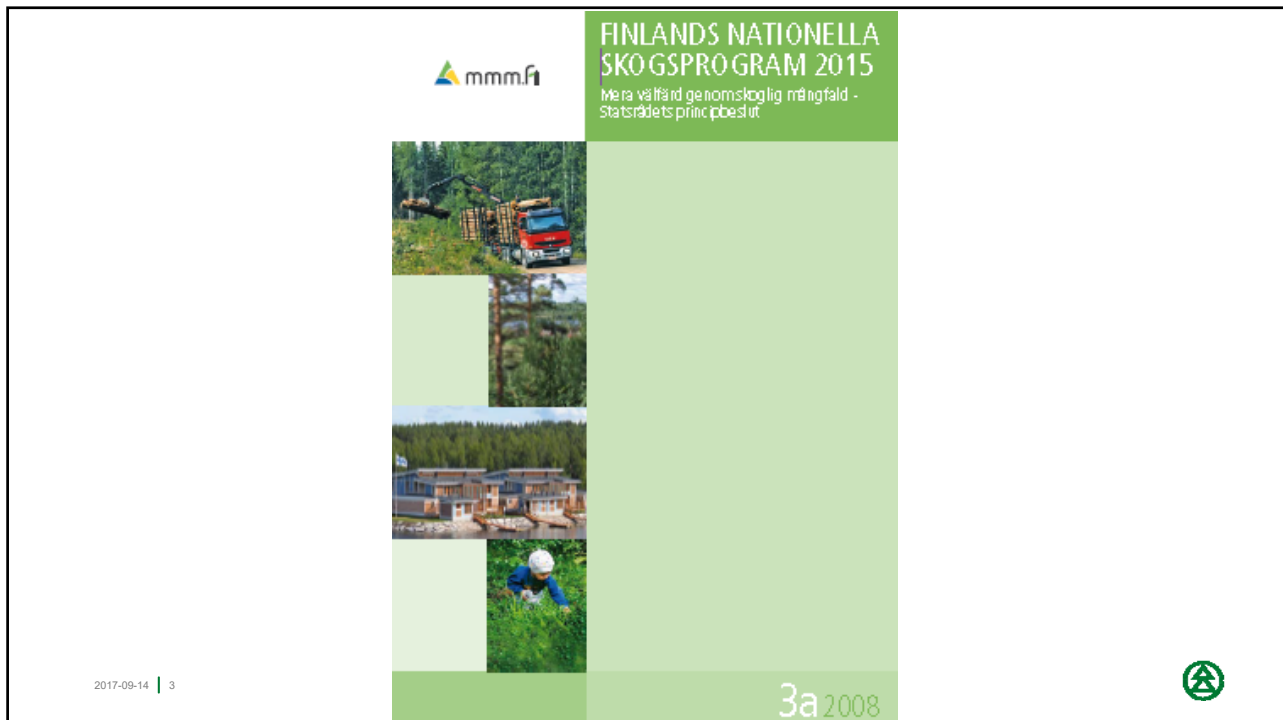


## 15 hållbarhetsmål med målområden som berör alla delar av Södras verksamhet

<p><b>Klimatpositiv verksamhet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fossilfrihet</li> <li>- Skogstillväxt</li> </ul>	<p><b>Hållbart skogsbruk</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivt skogsbruk</li> <li>- Hänsyn i skogsbruket</li> <li>- Naturvård</li> </ul>	<p><b>Hållbar innovation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Innovation av nya produkter</li> </ul>
<p><b>Effektivt resursnyttjande</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Energieffektivisering</li> <li>- Självförsörjande på el</li> </ul>	<p><b>Ansvarstagande arbetsgivare och engagerade medarbetare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hälsa och säkerhet</li> <li>- Mångfald och jämställdhet</li> <li>- Kompetensförening</li> </ul>	<p><b>Ansvarsfulla affärer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementering av leverantörskod</li> <li>- Hållbar värdekedja</li> </ul>

2017-09-14 | 2





mmm.fi

FINLANDS NATIONELLA SKOGSPROGRAM 2015  
Mera välfärd genom skoglig mångfald -  
Statsrådets principbeslut

2017-09-14 | 3

3a2008

- Struktur:
- Övergripande mål, produktion, ekonomi, avverkningspotential
- Delmål
- Se gärna finska målsystemet
  
- Restriktioner:
- Ska fungera med övriga målsystemet, tex miljömålen
- Ska fungera mot FN:s hållbarhetsmål
- Svensk skogspolitik – frihet under ansvar
- Mål är sektorns mål – ej enskilda individer

2017-09-14 | 4

- Genomgång och redovisning av finska målsystemet
- Ekonomi
  - kr/ ha.
  - Återinvestering i skogsvård.
- Mål på övergripande geografisk nivå. – möjligen bryta ned till länsnivå. " gamla svS"
- Produktion
  - Ökad produktion x%
  - Ökad avverkning y%
  - Kolla begreppet produktionutnyttjande (Se utredning sydsvensk skogsforskning).
  - Kolla "free to grow" som mätmetod. Ungskogen kvalitet vid ca 5 m höjd

2017-09-14 | 5



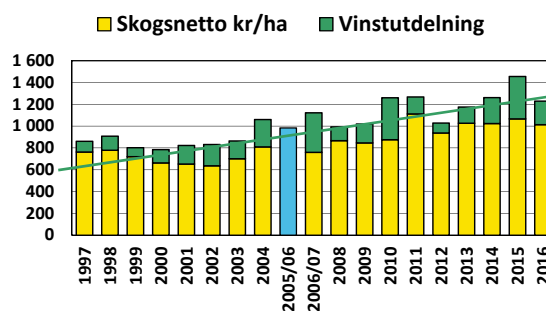
## Nationella skogsprogrammet

Södra anser att det mål (skogsnetto per hektar) som satts i det finska skogsprogrammet bör utvärderas och implementeras även i Sverige.

Finska skogsprogrammet:

- Målnivå 2015
  - Nettoresultatet (affärsresultatet) av privatskogsbruket är i hela landet minst 120 euro per hektar (2002–2006 i medeltal 94 €/ha, 2006 års priser).

Södras typgård, lönsamhetsberäkning



2017-09-14 | 6



## Hållbart skogsbruk

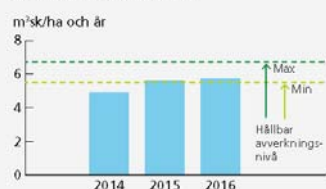
**Mål: Södra avverkar inom rekommenderad, hållbar avverkningsnivå.**

Åtgärder:

- Återkommande avverkningsberäkningar
- Samarbete med Riksskogstaxeringen för att säkra data om Södras medlemmar.

### HÅLLBAR AVVERKNINGSNIVÅ

2016 avser medelvärde för 2012–2014, på samma sätt för övriga år.



Den hållbara avverkningsnivån är beräknad utifrån ett genomsnitt för Götaland. Under 2017 kommer en ny beräkning att genomföras utifrån Södras medlemmars marker.



## Nationella skogsprogrammet

- Södra tillstyrker förslaget om "ytterligare produktionshöjande åtgärder används i ökad omfattning" och att det blir föremål för fortsatt dialog och processas vidare inom nationella skogsprogrammet.
- Skogsstyrelsen, "Kunskapsplattform för skogsproduktion", bör bli vägledande i fortsatt arbete.
- Ett förändrat klimat kommer sannolikt att resultera i att vi måste se på skogsskador, trädslagsval, proveniensval och skötselmetoder på ett på nya sätt.

2017-09-14 | 9

Södra arbetar aktivt med metoder för att utveckla ett produktivt och skonsamt skogsbruk för framtida klimat, inklusive ökad kolinbindning

### Frangång för Södras giftfria plantor



Södras satsning på giftfria plantor fortsätter. Under det första halvåret såldes 28 miljoner plantor varse hållna med mekaniska



### Södra sluter kretsloppet med återföring av näring till skogen

Med hjälp av ett innovativt verktyg är det möjligt att återföras till skogen och användas som näring. Detta gör att skogen kan återhämta sig snabbare och bli mer produktiv.



### Militär teknik kan minska skadorna i skogen

Utvärderingen av en skotare försedd med banddrift visar på mindre markskador, bättre försämning och möjlighet att köra betydligt fortare än...

SKOGS



### Skogsindustrierna

Miljömålssystemet är inte någon bra förebild, alls. Otydligt, går att läsa in precis vad som helst i preciseringarna, etappmål som går på tvären över miljömålen. Vad förväntas jag GÖRA som skogsägare, entreprenör, skogsföretag eller för den delen myndighet?

Jag tror att ställningstagandet behöver en berättande ram som beskriver VARFÖR produktionsfrågan är viktig, viktig för Sverige, välfärden, klimatet på ett sätt som berör "vanliga människor" och inte bara de närmast sörjande.

Läste precis lite i Finlands Skogsprogram och Skogsstrategi, där tar de ju helhetsgrepp om hållbarhetens alla 3 ben, vilket jag egentligen förespråkar men eftersom vi inte råder över miljömålssystemet får vi lägga fokus på det vi kan påverka.

Så kanske influeras lite av Finland:

Mera välfärd genom skoglig mångfald

Finland är ett föregångsland inom hållbart skogsbruk och skogskompetens, där kompetensen har förädlats till nya konkurrenskraftiga produkter och

tjänster, användningen av inhemskt virke har ökat betydligt och skogsnaturens mångfald har förstärkts.

Friska och rika skogar med en mångfaldig natur samt tillgänglighet möjliggör en växande och diversifierad skogsanvändning. Ett av skogspolitikens viktigaste mål är att trygga förutsättningarna för lönsamhet i skogsbranschens hela värdekedja. Det är också viktigt att säkerställa att skogarnas goda hälsotillstånd bevaras samt god tillväxt, och att sträva efter att förhindra omfattande skogsskador.

Hälsningar

Linda



### Naturskyddsföreningen

Jag har inte gjort någon ppt eftersom mina synpunkter kring ett ställningstagande snarare rör ramverk och tydliggöranden som behöver innefattas i detta. Inför morgondagens övning så har jag därför egentligen bara tre punkter som behöver ingå i ett "ställningstagande" (eller vad vi väljer att kalla det) för att det ska fungera för oss:

- 1. Ramvillkoret för en ökad skogsproduktion är att den ökade produktionen inte negativt påverkar uppfyllelse av de miljökvalitetsmål (dvs. inte bara Levande skogar, även Ett rikt växt- och djur liv mfl) som riksdagen beslutat om. Detta inkluderar regeringens preciseringar av desamma. Detta måste framgå tydligt i ställningstagandet.**
- 2. En tydlig definition "skogssektorn". D.v.s. vilka innefattas i denna sektor.**
- 3. Det behöver vara tydligt att en ökad skogsproduktion ska vara hållbar.**

Pkt 1 och pkt 3 handlar om formuleringar i text (se bifogade ändringsförslag och kommentarer i det dokument du skickade ut). När det rör pkt 2 så behöver vi ta beslut om hur ett ställningstagande ska kunna förankras inom en tillräckligt bred del av "skogssektorn", givet att denna är bredare än bara skogsbranschen.

Vänliga hälsningar!

Malin

### Häradsallmänningsförbundet

Jag tror vi måste konkretisera oss –

Just därför har jag gjort en bredare sondering.

Jag trodde vi skulle dränkas av inskickat material

- Mera filosofiskt – vilket är olikt mig...
- Jag tror att en viktig nyckel för klimatfrågan är att bruka skogen – miljörelsen vill för klimatfrågans skull skydda skogen
- Tog kontakt med både Tomas och Johan Kuylenstierna...
- **Fortsatt brukande med nuvarande huvudinriktning – men viktigt att vi fortsätter att utveckla vårt sätt att bruka skogen och använda råvarorna klokt.** (Fram till 50-talet blädning – sedan trakthyggesbruk som tog fart under mekaniseringen på 70-talet – och för 20 år sedan stor förändring av inriktningen – vi anlägger inte gran-åkrar som förr...

**Om Skogsstyrelsen tydligt kan stå upp och konkret säga "hit ska vi" – finns idag osäkerhet om man får avverka...**

Erik P