

## Möte i processgruppen till Samverkansprocess skogsproduktion

Tid: Fredag den 24 augusti 2018 kl. 8:15-16:00.

Plats: Naturvårdsverket. Valhallavägen 195, Stockholm.

Deltagare: Linda Eriksson Skogsindustrierna, Mattias Magnusson Svenska kyrkan (skype), Tommy Nilsson Sveaskog, Erik Petré Häradsallmänningarnas förbund, Christian Rimpi Norrbottens allmänningars förbund (skype), Malin Sahlin Naturskyddsföreningen, Johan Sonesson Skogforsk, Eva Stattin Stora Enso, Göran Örlander Södra.  
Clas Fries, Erik Normark, Erik Sollander, Carl Appelqvist, Dan Rydberg (skype) Skogsstyrelsen.

Förhinder: Karin Vestlund Ekerby LRF skogsägarna.

Förhinder:

Anteckningar: Clas Fries

Ärende	Innehåll/Resultat
<b>1. Välkomna, inledning</b> <b>Praktiska frågor</b> <b>Mål för dagen</b>	Erik Sollander hälsar välkommen och inleder mötet. Mål för dagen: <ul style="list-style-type: none"><li>• Att vi gått igenom rapporten och övriga underlag</li><li>• Att vi är överens om insatsområdena och hur de beskrivs</li></ul>
<b>2. Minnesanteckningar från 8 juni</b>	Remissen senarelagd (från månadsskiftet juni/juli till, planerat, i början av oktober).
<b>3. Process för fortsatt arbete</b>	<i>(Aktuell rapportversion skickades ut månadsskiftet juni/juli. Ytterligare några underlag skickades ut senaste 1–2 veckorna.)</i> Planen för fortsatt arbete reviderades under pågående möte eftersom vi inte hinner gå igenom alla åtgärdsförslag. (OBS att planen för GD-dragning och remiss är preliminär. Det kan bli någon veckas förskjutning.) <ul style="list-style-type: none"><li>• 27/8: Alla skrivna inspel till Erik N måste in denna dag. Fortsatt utveckling av rapporten.</li><li>• 31/8: Ny version skickas till processgruppen (Clas).</li><li>• 10/9: Möte i Stockholm. Fortsatt genomgång och diskussion av förslag inom insatsområdena.</li><li>• 12/9 kompletterande synpunkter till Erik och Clas.</li><li>• 17/9: Ny version sickas ut för förankring på respektive hemmaplan.</li></ul>

Ärende	Innehåll/Resultat
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1/10: Skype-möte 8.00-11. Sista genomgång och puts av rapport och åtgärdsförslag. Därefter omarbetning.</li> <li>• 4/10: Underlag till GD-dragning.</li> <li>• 15/10: Remiss ut.</li> </ul> <p>Koordinering med det förslag till förändringar i föryngringsparagrafen bör uppmärksammas.</p>
<p><b>4. Tolkning av formuleringarna i Nationella skogsprogrammet</b></p>	<p>Skogsstyrelsens tolkning av skrivningarna: Förutsättningarna som fanns från början i samverkansprocessen har inte ändrats genom de formuleringar om hållbart skogsbruk och Levande skogar som finns i Nationella skogsprogrammet.</p>
<p><b>5. Slutrapporten</b></p>	<p><i>(De ändringar som görs i manus per den 4 juli till ny version (31 augusti) markeras med gult, som kan tas bort av den som så önskar.)</i></p> <p>Nedan ett urval av några av de viktigaste punkterna som togs följande upp under diskussionen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det är mycket <b>inledande text</b> innan insatsområden/åtgärder presenteras. Framfördes att delar av det kanske ska läggas i bilaga?</li> <li>• Hur har synpunkter från <b>CSK</b> och från seminarier etcetera tagits in i rapportmanuset? Svar: Det finns ca 10 nyskrivna rader om utökad roll för CSK.</li> <li>• Koordinering bör ske mellan samverkansprocessens förslag och förslagen i Skogsstyrelsens regeringsuppdrag om <b>översyn av föryngringsparagrafen</b>.</li> <li>• Fortfarande är det oklart vad som avses med <b>uthålligt skogsbruk och hållbart skogsbruk</b>. På en del ställen krävs omformuleringar. Även fotnoter kan användas. Begreppet ”skogsförvaltning” diskuterades som en möjlighet, men med en nyare innebörd hos begreppet, som verkar vara ”på gång”, kanske det ännu inte är tillräckligt etablerat. <b>Hållbart nyttjande av skog</b> kan vara ett användbart begrepp i rapporten.</li> <li>• Det är oklart på <b>vilka marker</b> som åtgärder ska utföras. All skogsmark? All produktiv skogsmark? Formellt o/e frivilligt avsatt mark? Rådde enighet om att detta måste förtydligas. Malin försöker formulera en text kring detta.</li> <li>• De <b>funktioner inom hållbarhet</b> som listas (på sidan 9) kan behöva utvidgas med till exempel möjligheter till försörjning, lokal turism, hållbara städer, rennäring. Eller bör anges att de funktioner som listas är exempel.</li> </ul>

Ärende	Innehåll/Resultat
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulering om skogsägares rådighet över <b>klövviltförvaltningen</b> bör ses över, liksom redovisningen av <b>formellt skyddad skogsmark</b> (text och figurtext till figur 11).</li> <li>• <b>Rubriken</b> till avsnitt 6 ("Tolv insatsområden för alltmer hållbart skogsbruk") bör ändras. Ev. också rubriken till 3.3.</li> <li>• <b>Ädellövskog:</b> Göran granskar och lämnar eventuella ändringsförslag.</li> <li>• "Svensk klövviltförvaltning fungerar inte ..." på sidan 44 måste <b>formuleras om</b>.</li> </ul> <p>Övriga synpunkter, som ofta bedömdes vara av mindre slag, skickas av processgruppens medlemmar till Erik N.</p> <p><b>Ställningstagandet</b></p> <p>Utgångsläge: Det bör uttryckas i form av mål för skogsproduktion och/eller ett åtgärdsprogram i form av en lista på åtgärder som specificerade aktörer, respektive staten, bör vidta för att förbättra skogsproduktionen i landet.</p> <p>Mötet tog upp: Ska det alls vara med? Var i rapporten ska det i så fall ligga? Är det lämpligt formulerat?</p> <p>Framfördes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• att det inte harmoniserar helt med innehållet</li> <li>• att det bör tas bort</li> <li>• att det bör vara kvar</li> </ul> <p>Enades om att lägga in ställningstagandet (omarbetat) i inledningen till avsnitt 6. Samt att lägga till ett insatsområde, skogsskötsel för andra samhällsmål.</p> <p><b>Adaptiva försök</b></p> <p>Adaptiva försök är en form av försök i "halvstor skala", mellan forskningens små parceller och storskalig tillämpning. Syftet att få bättre kunskap om effekter av metoden samt om hur man operativt bör göra. Konceptet har tidigare prövats men inte fungerat på önskat sätt. Det är ett angeläget insatsområde där det bör finnas pengar att söka.</p> <p>Läggs som ett trettonde insatsområde och föreslås att SKS utreder hur detta kan riggas för att kunna fungera.</p> <p><b>Förordet diskuterades</b></p> <p>Kanske det bör tydligare framgå av förordet att rapporten är resultatet av arbetet i en brett sammansatt grupp och inte en typisk Skogsstyrelserapport. En fråga är också om processgruppens</p>

Ärende	Innehåll/Resultat
	<p>medlemmar ska stå som författare. Om så, bedöms rapportens tyngd bli betydligt större än annars. <b>Uppgift:</b> Processgruppen funderar på detta till mötet den 10 september.</p> <p>Erik N. och Erik S. och Carl formulerar ett förord som alla kan stå bakom. Det ska beskriva sådana åtgärder som är viktiga för ett hållbart nyttjande av skog, men också att det inte innebär att någon intressent åtar sig att nödvändigtvis genomföra dem.</p>
<p><b>6. Insatsområden</b> (huvudpunkt vid detta möte)</p>	<p>Punkterna under "Möjliga negativa konsekvenser" och "Möjliga positiva konsekvenser" (3+3) får var och en kommentera via mail. Ska de skrivas som mer fullständiga staser var en fråga som togs upp, men inte avgjordes.</p> <p>6 <u>Ny inledning till avsnittet:</u> Ny rubrik. Ställningstagande in här. Preciserar vilka arealer som avses. Lagstiftning.</p> <p>6.1 <u>Klövvt:</u> Komplettera med att förädlad material blir mindre intressant med klövvtsskador. Förluster i form av både volym och kvalitet.</p> <p>Vad ska göras: Målet är att sänka skadorna så målen uppnås. Inte att minska viltstammarna, vilket är medlet.</p> <p>Utred myndighemvist för klövvtförvaltningen (ej Skogsstyrelsen).</p> <p>SOU, om inte innevarande system leder till att hälften (?) av ÄFO:na har godkänd skadenivå 2021. Skrivning i enlighet med Kårén m.fl. (2018).</p> <p>Rådgivning om viltförvaltning.</p> <p>Implementera "Mera tall-projektet" över hela landet.</p> <p>6.2 <u>Skadeorsaker</u> ska användas i rubriken (ej skadegörare)</p> <p>Nya rubriker på samma nivå som klimatförändring: 1. Stormfällning, 2. GBB, och 3. Intensitetsskogsbruk.</p> <p>Ytterligare ett antal förslag och förändringar föreslogs.</p> <p>6.3 <u>Skogsodlingsmaterial</u></p> <p>Vad göra: Säkra framtida tillgång på skogsodlingsmaterial (SKS, Skogforsk).</p> <p>Ta bort: Kvalitetssäkra skogsplantproduktionen.</p> <p>6.4 <u>Skötsel för hög tillväxt, ökad miljöhänsyn och högt virkesvärde</u></p> <p>Att biodiversiteten gynnas av skogsskötselns inriktning måste förklaras bättre. Bland annat kommer Malin med textinspel.</p> <p>Nyansera skrivningen om hyggesrensning i samband med förnygringsavverkning.</p>

Ärende	Innehåll/Resultat
	<p>Förslag till ytterligare åtgärd: Utveckla teknik för ökad skonsamhet och produktivitet.</p> <p>6.5 <u>Andra värden</u></p> <p>Lägre produktion (=negativ effekt)</p> <p><b><i>Övriga insatsområden behandlas vid mötet 10 september.</i></b></p>
<b>7. Fortsatt arbete</b>	Reviderad tidsplan jämfört med den som gällt fram till föreliggande möte. Reviderad plan finns under punkt 3 (Process för fortsatt arbete).
<b>8. Övrigt</b>	
<b>9. Nästa möte</b>	Måndag den 10 september kl. 10.00-17.00 i Stockholm.