

Datum
2025-10-17

Darienr
2025/1965
Er referens
KN2025/01049

Mottagare
Klimat- och Näringslivsdepartementet

Yttrande rörande remiss av SOU 2025:51 Bättre förutsättningar för klimatanpassning – Betänkande av klimatanpassningsutredningen

Sammanfattande synpunkter

Skogsstyrelsen anser att utredningens utgångspunkt är bra, nämligen att finna lösningar och undanröja hinder, snarare än att enbart identifiera hinder. Myndigheten delar även utredarens bedömning om att kunskapsbrist utgör ett av de viktigaste hindren att åtgärda.

Emellertid anser Skogsstyrelsen att utredningen inte omfattar vissa delar som vi tolkar utredningsdirektivet anger. Utredaren väljer att utelämna följande områden, vilka vi bedömer är nödvändiga för att effektivt säkerställa en klimatanpassning av den bebyggda miljön:

- *Klimatanpassning med syfte att skydda samhället mot effekter av stormar, vegetationsbränder och torka.* Utredningen hanterar enbart översvämning och markrörelser (erosion, ras och skred) inom planlagda områden, höga temperaturer på äldreboenden och effekt av havsnivåhöjning. Skogsstyrelsen saknar här en bredare analys där händelser som exempelvis långvarig torka och skogsbränder, också belyses.
- *Utredningen beaktar inte behovet av klimatanpassning av jord- och skogsbruk med syfte att skydda samhällen från erosion, ras, slamströmmar, skogsbrand och stormfällning.* Klimatanpassning av skogsbruket behövs för att bibehålla förmågan till virkesproduktion och annan skoglig biomassa, och skogsbruksåtgärder kan dessutom ha inverkan på samhällsfunktioner. Denna inverkan, som exempelvis innebär förhöjd avrinning under hyggesfas, ökad brandfara eller stormfällning förstärks av klimatförändringarna. Vi anser att jord- och skogsbrukets inverkan därför måste beaktas vid klimatanpassning av samhället. Detta utvecklas och motiveras nedan.
- *Utredningen fokuserar på ett begränsat antal lagar med syfte att förbättra klimatanpassning.* Utredningen beaktar inte tillämpning och anpassningsbehov av just de lagar, framför allt miljöbalken och

skogsvårdslagen, som mest kan bidra till att minska skogsbrukets inverkan på samhällsfunktioner i ett ändrat klimat.

Skogsstyrelsens bedömer att en konsekvensanalys av befintliga strategier, handlingsplaner och lagstiftning med avseende på klimatanpassning skulle ge en bredare bild av behov av åtgärder och relevant lagstiftning. Som exempel kan nämnas de analyser som Tyskland och Österrike nyligen genomfört.¹ Sett ur ett europeiskt perspektiv finns betydande utvecklingspotential vad gäller klimatanpassning av det svenska samhället. I det perspektivet saknar vi analyser utifrån direktivets skrivning om: ”*Syftet är att bidra till ett samhälle som är bättre rustat för klimatförändringarnas effekter.*” (bilaga 1, sida 385, samt ”*att hinder ska identifieras, att mellankommunal samverkan ska beaktas...*” bilaga 1, sida 387)

Klimatanpassning av skogsbruket är nödvändigt för att skydda samhället mot effekter av klimatförändringarna.

Skogsstyrelsen vill hänvisa till skrivningar i skogsutredningen ”En robust skogspolitik för aktivt skogsbruk”² avseende klimateffekter på skog och klimatanpassning av skogen i syfte att säkerställa virkesproduktionen. Skogsbruksåtgärder innebär dock även en påverkan på vegetation, mark och vatten i landskapet. Denna påverkan kan förstärka de negativa effekterna av klimatförändringen på exempelvis samhällsfunktioner. Dessa aspekter av skogsbruk behöver inkluderas i arbetet med att klimatanpassa samhället. Det brukade skogslandskapet utgör en betydande del av Sveriges yta varför den potentiella ackumulerade effekten av skogsbruksåtgärder på samhällsfunktioner och samhällsekonomin är stor. Skogsstyrelsen konstaterar, liksom vid tidigare utredning av området³, att utredaren valt att exkludera dessa aspekter och enbart koncentrera utredningen till bebyggd miljö. Därmed saknas en beskrivning av hur samhällets behov kan säkerställas och mötas med de behov och effekter olika former av markanvändning, som exempelvis skogsbruk, har i ett landskap.

Anpassning av skogsbruksåtgärder kan vara nödvändiga för att skydda såväl planlagda områden, infrastruktur och el- och kommunikationsnät, som vattentillgång och vattenkvalitet från skador till följd av erosion, ras, slamströmmar och lokal översvämning. Anpassningen behöver ske såväl inom enskilda fastigheter som över fastighetsgränser och flera ägoslag i ett landskap för att bidra till en skyddande effekt. Ingen av dessa aspekter beaktas med de förslag som utredningen nu presenterar.

Skogsbrukets olika åtgärder, från val av trädslag och avverkning, till markberedning, terrängkörning och byggande av skogsbilvägar har en inverkan på faktorer som påverkar risken för erosion, ras och lokal

¹ [Methodology for ex-ante assessment of policy instruments in support of the fourth Adaptation Action Plan \(APA IV\) in Germany | Discover the key services, thematic features and tools of Climate-ADAPT](#) .

² SOU 2025:93

³ SOU 2017:42

översvämning.⁴ Detta beroende på flera faktorer och samband. Sannolikheten för erosion, ras och slamström ökar med andelen silt och/eller sand som finns i marken och ju mer ett område lutar. Ökad mängd vatten i marken till följd av hög nederbörd och/eller höga grundvattennivåer kan ge ökad erosion samt försämrad stabilitet i marken. Vegetationsskiktet skyddar marken från nederbördens spolande verkan och rötterna verkar sammanbindande och armerande. Vegetationen tar även upp vatten och minskar på så sätt markens vatteninnehåll samt dämpar ytvavrinningen, vilket minskar faran för översvämning, erosion, ras och slamströmmar. Belastning av marken på eller nära slänkrön och i sluttningars övre delar innebär ett ökat tryck på jorden och kan utlösa ras. Alla åtgärder som på något sätt påverkar vattenmängder och vattenrörelser i marken kan också vara utlösande, liksom blottläggning, uppluckring eller sammanpressande av mineraljorden.

Klimatförändringarna förstärker risken för erosion och ras genom att förekomsten av tjäle minskar och grundvattennivåerna ökar vintertid.⁵ Tillfällen med extremt hög nederbörd i kombination med tjälfria förhållanden ökar också. Detta kombinerat med det faktum att skogsbruksåtgärder redan idag kan orsaka erosion och ras med stora samhällskostnader som följd, ökar sannolikheten att det blir vanligare och måste hanteras i arbetet med att klimatanpassa samhället.⁶ En rad samhällsfunktioner som infrastruktur för råvaru- och kraftförsörjning är dessutom lokaliserade i skogslandskapet och påverkan på dessa bör också beaktas

Klimatförändringen ökar dessutom risken för både stormfällning och skogsbrand, något som inte heller behandlas av utredningen. Även här kan skog och skogsbruk ha en aktiv roll i klimatanpassningen i samhället.

Förslag rörande ändringar av lag

Utredaren har valt att huvudsakligen fokusera på plan och bygglagen (PBL) och hanterar inte de delar av miljöbalken eller skogsvårdslagen som skulle kunna bidra till att minska risken för påverkan från skogsbruksåtgärder på samhällsfunktioner.⁷ Enligt ett av förslagen ska kommunen i översiktsplanen redovisa vilka klimatanpassningsåtgärder kommunen avser att initiera. Skogsstyrelsen anser att det bör förtydligas huruvida areella näringar berörs av förslaget eller inte. Är innebörden att kommunen ska fokusera på eget markinnehav eller ska även relevanta avrinningsområden beröras och därmed även andra markägare än kommunen?

Rörande förslaget om Tillfälligt marktillträde för att skydda eller återställa väg eller järnväg behövs ett förtydligande gällande produktiv skogsmark. Detsamma gäller förslaget om att Markreservat för

⁴ Skogsstyrelsens rapporter: Rapport 2019/23: Klimatanpassning av skogen och skogsbruket – mål och förslag på åtgärder, rapport 2021/9: Skogsbruksåtgärder och skador på samhällsfunktioner, rapport 2024/19 Uppföljning av klimatanpassning och effekter i skogen

⁵ Skogsstyrelsens rapporter: Rapport 2019/23: Klimatanpassning av skogen och skogsbruket – mål och förslag på åtgärder, rapport 2025/08 Klimat- och sårbarhetsanalys 2025

⁶ Skogsstyrelsens rapport 2021/9: Skogsbruksåtgärder och skador på samhällsfunktioner

⁷ Skogsstyrelsens rapport 2023/17 Analys av regelverk utifrån behov av klimatanpassning i skogen och skogsbruket:

klimateanpassningsanläggningar ska kunna införas i en detaljplan. Vi anser att det inte är klarlagt i utredningen hur privat eller bolagsägd produktiv skogsmark ska hanteras i detta avseende.

Utredningen föreslår även att möjlighet att villkora bygglov med en anläggning för klimateanpassning utökas, till exempel genom byggande av vall eller damm. Skogsstyrelsen vill här, mot bakgrund av pågående ras i Västernorrland, lyfta de krafter extremväder riskerar att utlösa i bland annat slänter. Då är en enskild skyddsvall av marginell betydelse.

Skogsstyrelsen efterfrågar i sammanhanget en bredare ansats, där till exempel skyddsskogsbegreppet analyseras. Skyddsskog fanns tidigare i svensk lagstiftning, bland annat med syfte att hindra sandflykt i södra Sverige. Idag används det framgångsrikt i exempelvis Norge och flera andra europeiska länder med syfte att skydda samhällsfunktioner mot bland annat erosion, ras skred, slamströmmar och översvämning.

Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget att kommunen ska tillhandahålla underlag till fastighetsägare när de vill genomföra klimateanpassningsåtgärder. Vi tolkar det som att kommunens skyldighet att tillhandahålla ett skriftligt underlag om risken för ras och erosion även ska omfatta åtgärder som vidtas med stöd av andra lagar än plan- och bygglagen och miljöbalken, exempelvis skogsvårdslagen. Vi anser att detta är ett bra förslag som dock behöver utredas vidare. Skogsstyrelsen bedömer att förslaget behöver följas av åtgärder för att säkerställa kompetensen vad gäller skogsbrukets inverkan på mark och vatten.

Beträffande förslaget att Va-huvudmannen ska lämna uppgifter om dagvattenssystemets kapacitet till fastighetsägare som planerar göra anpassningsåtgärder i anslutning till detta vill Skogsstyrelsen påtala att det inte enbart är dagvattenssystemets kapacitet som är intressant. De vattenflöden som skyfall medför kan förstärkas av avverkningar i dagvattennätets tillrinningsområde.

Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget att kommunen ska kunna ändra eller upphäva detaljplaner som medför stora risker. Beroende på ett samhälles lokalisering i landskapet förändras riskbilden över tid med brukandet av det omkringsliggande landskapet. Skogsstyrelsen konstaterar därför att förslaget kräver en analys av effekten av skogsbruksåtgärder över tid för varje enskild detaljplan. Detta kräver kunskapsuppbyggnad, samt utvecklande av modeller och verktyg.

Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget om en modell för fastighetsägares medfinansiering av kommunala klimateanpassningsåtgärder. Skogsstyrelsen vill dock lyfta behovet av kunskap och lösningar för hur skogsbruksåtgärder på produktiv skogsmark ska hanteras. Som vi nämnt ovan kan skogsbruksåtgärder förstärka vattenflöden. En anpassning av sådana åtgärder, till exempel genom användande av hyggesfria metoder, kan minska riskerna. Anpassning av skogsbruk kan således vara en effektiv klimateanpassningsåtgärd samtidigt som det kan innebära betydande inkomstbortfall för en enskild markägare.

Utredaren konstaterar att befintlig lagstiftning idag huvudsakligen ger kommunen eller andra berörda aktörer tillgång till mark för klimatanpassningsåtgärder. Skogsstyrelsen ställer sig frågande till denna slutsats och efterfrågar åter en genomlysning av hur produktiv skogsmark och brukande av denna har beaktats.

Beträffande bedömningen om det är motiverat att ge kommunen ett samordningsansvar för klimatanpassningsåtgärder som berör den bebyggda miljön anser utredaren att det bara kan vara motiverat i tre olika situationer (sid 28).

Utredaren drar slutsatsen att inga av dessa tillstånd föreligger för klimatanpassningsåtgärder och att det saknas motiv för att införa kommunalt samordningsansvar. Skogsstyrelsen vill uppmärksamma att ett scenario med överlappande befogenheter kan föreligga redan idag mellan Skogsstyrelsen och exempelvis en kommunal nämnd. Avrinning från ett område som avverkats kan påverka mark som inte är produktiv skogsmark och som omfattas av en kommunal plan.

Gällande kommunernas samordningsansvar enligt gällande rätt (kap 7.1.1) vill Skogsstyrelsen lyfta 1 kap. 17 § 1 st. Miljötillsynsförordningen. Även om det lagrummet inte uttryckligen nämner just kommuners samordningsskyldighet är myndighetens bedömning att en sådan skyldighet kan föreligga när det kommer till miljöbalken. Om utredningens avsikt är att ge en bild av kommunernas skyldighet, enligt olika lagar, att samordna borde även nämnda lagrum ha tagits i beaktande.

Slutligen efterfrågar vi ett förtydligande av förslaget om lag till förändring av miljöbalken (kapitel 14.2). Utredningen föreslår följande tillägg i nuvarande lista rörande dispens från strandskyddet: *”behövs för en anläggning, anordning eller åtgärd som ska förebygga eller minska en risk för en skada på miljön, människors liv eller hälsa eller egendom till följd av effekterna av ett förändrat klimat (klimatanpassningsåtgärd), och behovet inte kan tillgodoses utanför området,”*. Ett förtydligande kring inverkan på utförande av skogsbruksåtgärder behövs.

Övriga synpunkter

Skogsstyrelsen vill lyfta att flera av de lösningar som behövs för att klimatanpassa samhället behöver ske i samverkan mellan olika näringar, intressenter och myndigheter. Detta har varit huvudfokus för de nordiska klimatanpassningskonferenserna och de europeiska klimatanpassningskonferenserna under de senaste åren, nu senast [NOCCA](#) i Rovaniemi maj 2025, och [ECCA](#) i Rimini, juni 2025. Detta är även tydligt i [EU:s klimatanpassningsstrategi från 2021](#) (fotnot 1, sida 1) och i Nationell strategi och regeringens handlingsplan för klimatanpassning från 2024 påpekas i flera olika delar vikten av arbetsprocesser inom klimatanpassning.

Myndigheten vill betona att naturbaserade förebyggande lösningar, Nature Based Solutions, (NBS) kan vara mer effektiva än andra former av lösningar. Ett exempel är Nederländernas arbete med NBS där man använder sig av processer i naturen för att minska kusterosion, minska översvänningsrisker

och torka. Det finns även ett stort antal europeiska exempel på hur städer aktivt arbetar med olika grupper för att hitta lokala klimatanpassningslösningar för samhället som gångstråk med skugga, översvämningsslösningar i parker och för vägar⁸ och deras adaptation options som funnits sedan mitten av 2010-talet.

Skogsstyrelsen vill understryka att de lösningar som behövs för så kallade multipla skadehändelser som t ex en värmebölja som leder till en skogsbrand i tätortsnära miljö, och vilken efteråt kan utlösa erosion, ras och vattenföroreningar, inte kan lösas genom enbart fysiska åtgärder. Dessa risker behöver hanteras med långtgående förebyggande arbete och regelverk.

Utredningen försöker till viss del hantera värmepåverkan på människor, framför allt äldre på äldreboende, genom att ge förslag om att lagstifta inomhustemperatur på äldreboende. Skogsstyrelsen vill här påtala vikten av att planera utomhusmiljön för att erhålla skugga i stadskärnor och på så sätt även sänka inomhustemperaturen. I detta sammanhang är träd och vegetation centralt för att skapa skugga och hålla nere temperaturen. Det bör även nämnas att träd och övrig vegetation är nödvändigt för klimatanpassning av tätorter som ett led i att skydda mot översvämning, erosion, ras, slamströmmar och brandspridning.

Under avsnitt 10.4.1 och 13.5.4 beskrivs kostnader för enskilda. Det förslag som potentiellt innebär kostnader för enskilda är möjligheten för kommuner att kunna ställa krav på att fastighetsägare, vars fastigheter skyddas av en klimatanpassningsåtgärd som kommunen genomför, till viss del ska vara med och bekosta åtgärden. Skogsstyrelsen tolkar det som att skogsfastigheter även omfattas av förslaget men anser att detta bör förtydligas då huvuddelen av utredningen fokuserar på fastigheter i planlagda områden vilket främst utgörs av byggnader. I det fall skogsfastigheter också skulle omfattas, så anser Skogsstyrelsen att det kan vara motiverat men bör utredas närmare.

Skogsstyrelsen har beskrivit behov av regeländringar för att bättre kunna ställa krav inom vissa områden som rör klimatanpassning av skog och skogsbruk.⁹ Skogsstyrelsens menar att den sammanställning som advokatbyrån Delphi gjorde av regelverk, förefaller ha missat Skogsstyrelsens analys, och att landskapsperspektivet saknas i den sammanställningen. Detta är olyckligt eftersom det riskerar att få konsekvenser för hur snabbt Sverige lyckas leverera fungerande lösningar för klimatanpassning.

Specifika synpunkter avseende faktaunderlag

I utredningen förekommer, vad Skogsstyrelsen bedömer felaktiga eller bristfälliga fakta, samt resonemang som är bristfälliga eller spekulerande. Nedan följer en sammanställning av dessa.

Sidan 106: Nedanstående citat är en direkt felaktighet om osäkerheter.

⁸ [EUs Climate-Adapts exempelbank](#)

⁹ Skogsstyrelsens rapport 2023/17 Analys av regelverk utifrån behov av klimatanpassning i skogen och skogsbruket

Utredaren skriver ” *Det som är mera osäkert men som beskrivs som sannolika förändringar i Nationella expertrådets rapport är att vissa extremhändelser blir vanligare. Det gäller värmeböljor, som förväntas bli längre och intensivare, och skyfall, som förväntas inträffa oftare.* ”

Det framgår av Nationella Expertrådets rapport att just vetenskapen om extremhändelser har gått framåt. Exempelvis säger Expertrådets rapport, citat från sidan 42 ”*Ett område där forskningen särskilt gått framåt, i jämförelse med den förra stora kunskapssyntesen⁵ från IPCC, handlar om extremhändelser. I den senaste rapporten visas en ökning av varma extremer, till exempel värmeböljor, för nästan samtliga regioner i världen där tillräcklig mängd klimatdata finns. På motsvarande sätt har kalla extremer minskat för nästan alla landområden, särskilt utpräglad för norra halvklotets mellanbreddgrader. Rapporten pekar också på att dessa förändringar i hög grad kan knytas till människans ökade klimatpåverkan.* ”

Av resultaten från IPCCs rapporter beskrivs värmeextremer inträffa oftare och det uttrycks som *virtually certain* som inte är ett kvalitativt begrepp utan ett kvantitativt enligt IPCCs skala för att bedöma osäkerhet, och täcker in att sannolikheten är 99-100%. Så mycket säkrare än så är det svårt att bli.¹⁰

Sidan 106 längre ned skriver utredaren ”*Vad gäller havsnivåerna finns en genuin osäkerhet rörande hur avsmältning...*”

Skogsstyrelsen vill påtala ordvalet om ”osäkerheter”. Vi anser det olämpligt att i sammanhanget använda ordet ”*genuin*” för en osäkerhetsnivå. Klimatmodellernas beräkningar av osäkerheter går efter en avstämd skala internationellt som är framtagen av IPCC för deras rapporter. Den är indelad i flera steg och varje steg har ett exakt mått i siffror på sannolikhet som representeras av en benämning.¹¹

Sidan 108: Utredaren använder begreppet prognoser men förefaller nog avse scenarier eller projektioner. Begreppet prognoser används för att förutsäga väderlek för 10–14 dagar framåt högst, inte för att tala om klimat.

Sidan 108: Utredaren är inte tydlig i skrivningarna om havsnivåhöjningen när enbart projektion för år 2300 används. SMHI skriver på sin webbplats ”*Den globala havsnivån väntas stiga med flera meter de kommande århundradena. Alla ytterligare utsläpp av växthusgaser kommer att bidra till havsnivåhöjningen under många århundraden på grund av uppvärmningen av haven och smältningen av inlandsisarna på Grönland och Antarktis. Den globala havsnivån stiger snabbt och har redan stigit med drygt 2 decimeter sedan 1800-talet. Till seklets slut kommer höjningen fortsätta med allt från ett*

¹⁰Mer information kring värmeextremer finns på:

(<https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/chapter/chapter-11/#11.3.5>). Mer om IPCCs skala återfinns här:

https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2017/08/AR5_Uncertainty_Guidance_Note.pdf

¹¹ https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2017/08/AR5_Uncertainty_Guidance_Note.pdf

par decimeter till ungefär en meter beroende av kommande utsläpp. Det går inte att helt utesluta en höjning på två meter efter år 2100”¹²

Sidan 113: Skogsstyrelsen vill understryka att klimatanpassning främst handlar om människors livsmedelsförsörjning, det vill säga mat och vatten, samt säkerhet och inte beslut som rör exempelvis möjlighet till skidåkning. Skrivningen framstår därmed som en lapsus avseende hur klimatförändringarna faktiskt samhällsekonomiskt och säkerhetsmässigt kommer att påverka hela världen och därmed även Sverige.

Sidan 114: Här förs en diskussion om att hålla isär klimatpåverkan och klimatanpassning. Skogsstyrelsen vill i sammanhanget lyfta fram vikten av att påskynda frågor om klimatpåverkan. Myndigheten vill även peka på vikten av att koppla frågan om klimatanpassning till minskad biologisk mångfald.

Avsnitt 4.3.2 Klimatanpassning – ta tillvara möjligheter eller hantera risker. Skogsstyrelsen saknar här tydliga resonemang om att arbeta förebyggande för att minska risker, inte enbart som nu att hantera eller begränsa. Nuvarande resonemang för läsaren till arbete kopplat mer till akutfasen av skeenden. Mot denna bakgrund saknar myndigheten således även resonemang om tidsperspektivet – till vilken tid ska en risk hanteras? Vilka är akuta? Skogsstyrelsen saknar referenser till EU:s Climate Risk Assessment, IPCC och Nationella Expertrådets rapport 2022.

Avsnitt 4.3.3. Utredaren bör lyfta behovet av att basera åtgärderna för klimatanpassning på en ensemble av klimatmodeller i stället för enstaka modellresultat. Det sistnämnda öppnar för osäkerheter genom att resultatet från enstaka modeller kan slå igenom och bidra till felaktiga analyser och slutsatser.

Sidan 163: Angående begreppet ”klimatanpassningsåtgärd”, vill Skogsstyrelsen påtala att det är just ett brett begrepp vilket är definierat i tex Förordning 2018:1428. Skogsstyrelsen saknar i utredningen de detaljer som gör begreppet tydligt användbart juridiskt. Åtgärder inom klimatanpassning sträcker sig i en bredd från fysiska hårda hinder till ”mjuka” åtgärder i form av samverkansprocesser och arbetssätt att hantera förebyggande arbete.

Vidare på samma sida delar Skogsstyrelsen inte utredarens analys att det finns ”*brist på etablerade normer för att värdera klimatrelaterade händelser*” Skogsstyrelsen vill upplysa om att det finns en rad etablerade verktyg¹³ och Climate Adapat har en mer omfattande metodstödssida¹⁴. Utifrån dessa har mängder med bedömningar gjorts, där för Sveriges del särskilt kan lyftas klimat-och sårbarhetsanalysen från 2007.

Sidan 174. I sina överväganden nämner utredningen att den risk som ska förebyggas ska vara betydande. Skogsstyrelsen saknar här en definition av vad *betydande* är, och vilken tidsperiod som avses.

¹² [Klimatläget — SMHI](#)

¹³ Exempel på befintliga verktyg är [Climate Risk Assessment Software | Envoria](#) och [SMHI - Klimatanpassning — SMHI - Klimatanpassning](#)

¹⁴ [Discover the key services, thematic features and tools of Climate-ADAPT](#)

Om beslutet

I detta ärende har generaldirektören Herman Sundqvist beslutat och markspecialist Anja Lomander varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också avdelningschef Staffan Norin, enhetschef Dan Rydberg, biträdande enhetschefer Stefan Karlsson och Sofia Blomqvist, klimatspecialist Carin Nilsson, verksjurist Martin Johansson och vägspecialist Stefan Gunnarsson deltagit.

Ärendet har handlagts digitalt och detta yttrande saknar därför namnunderskrifter.