

Datum
2025-12-11Diarienr
2025/2952
Er referens
LI2025/01620Mottagare
Landsbygds- och infrastrukturdepartementet

Skogsstyrelsens remissvar över Förtydliganden och rättelse av Remiss av EU-kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets förordningar för perioden 2028–2034, LI2025/01620

Övergripande synpunkter

Skogsstyrelsen ser positivt på förenklingsförslagen av fondstrukturen. Men det är utanför Skogsstyrelsens kompetens att yttra oss om t ex beräkningsunderlag och fördelning av resurser mellan medlemsstater etc. Genom att gå från nära 540 program till 27 nationella och regionala partnerskapsplaner och en Interreg-plan, med ett brett tillämpningsområde och en enda uppsättning regler. Detta kommer sannolikt att minska de administrativa kostnaderna på alla nivåer, samtidigt som tillgången till finansiering för EU-företag, inklusive små och medelstora företag, lokala myndigheter och projektansvariga underlättas och fokus på att minska regionala skillnader bibehålls. Det kan göra det administrativt enklare för myndigheten (Skogsstyrelsen) att söka medel samt att tillsammans med partnerorganisationer i andra medlemsstater delta i till exempel Interreg-finansierade projekt. Myndigheten ser också positivt på att man föreslår att behålla olika stöd som omfattar skogsbruk och skogsbrukare. Den tydligare inkluderingen av skogsbruk i CAP kan däremot skapa en större reglering och det inte är uppenbart att dessa specifika skrivningar leder till egentliga förenklingar för skogsägare och skogsbruk.

1. Förändring av EU:s strukturfonder

- *Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget om förenklingen av fondstrukturen (inklusive Interreg) och minskningen av antalet program för medlemsstaterna.*

2. Specifika skrivningar som berör skogsbruk

- *Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget om stöd till skogsägare för investeringar, kompetensutveckling och innovation. Det är också positivt att Leader finns kvar i det nya förslaget.*

3. Nya, ändrade och bibehållna skrivningar som berör skogsbruket

Krav på skogsbruksplan vid investeringsstöd

- *Skogsstyrelsen har ingen åsikt om denna skrivning som är densamma som i nu gällande regelverk.*

Utökad rådgivning och kunskapsutbyte

- *Skogsstyrelsen bedömer att denna skyldighet att säkerställa direkt tillgång till opartiska och kvalificerade rådgivare inom vissa ämnesområden utgör en stor skillnad jämfört med dagens regelverk. Dessutom har begränsningen i det tidigare regelverket om ett maximalt värde på 200 000 EUR för rådgivning till ett företag ha tagits bort. Det är i nuläget också oklart vem som skulle vara ansvarig för denna rådgivning samt hur finansieringen för den skulle utformas.*

Miljö- och klimatåtgärder

- *Skogsstyrelsen påpekar att det är otydligt med vad som avses med "hållbart skogsbruk" som nämns i artikel 3 (2024/2509). Det är också svårt att utläsa om det handlar om befintliga nationella incitament utanför CAP eller om nya stöd. Det klargörs dock att stödet endast kan ges för åtaganden som går utöver obligatoriska krav (ex. krav enligt Naturrestaureringsförordningen).*

Krisförebyggande och återställande av produktionspotential

- *Skogsstyrelsen har svårt att yttra uttala sig om vilka effekter det nya tröskelvärdet kan få för skogsägare/skogssektorn. Skogsstyrelsens erfarenheter från skogsbränderna 2018 var att detta stöd var svårt att applicera, vilket resulterade i att regeringen valde att jobba med statliga nationella stöd i stället.*

Stöd för produktionsförluster i Natura 2000-områden

- *Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget om större flexibilitet för medlemsstaterna att själva utforma stödet. Det är oklart hur mycket denna stödmöjlighet för produktionsförluster nyttjas idag så det går inte att yttra sig över effekter av det nya förslaget.*

Om beslutet

I detta ärende har Generaldirektören Herman Sundqvist beslutat och Samordnare Johan Norman varit föredragande. I den slutlig handläggningen har också Processförvaltare Carin Gagner, Internationell koordinator Lars Andersson, Biträdande enhetschef Stefan Karlsson och verksjurist Lars Hansson deltagit.

Ärendet har handlagts digitalt och detta yttrande saknar därför namnunderskrifter.