

Datum
2025-12-11Diarienr
2025/2827
Er referens
LI2025/01500Mottagare
li.remissvar@regeringskansliet.se
li.smf@regeringskansliet.se

Skogsstyrelsens remissvar över SOU 2025:93 En robust skogspolitik för ett aktivt skogsbruk

Yttrandet inleds med övergripande synpunkter, därefter redovisas synpunkter och kommentarer främst på förslagen, sorterat efter kapitlen i promemorian. Inga synpunkter lämnas på de förslag som inte berör Skogsstyrelsens ansvars- och verksamhetsområden. Inte heller lämnas synpunkter på utredningens resonemang i övrigt, om det inte är relaterat till förslagen.

Övergripande synpunkter

Skogsstyrelsen är positiv till att utredningen analyserar och kommer med lösningsförslag på komplexa och ofta konfliktfyllda skogspolitiska frågor. Vissa av förslagen har potential att lösa målkonflikter och minska polariseringen kring skogens nyttjande, medan andra kan verka i motsatt riktning. I skogspolitiken finns nu ett behov av att politiken löser ut svåra målkonflikter.

Syftet med skogsutredningen är enligt kommittédirektivet att utveckla en framtida ändamålsenlig skogspolitik som främjar ett långsiktigt hållbart konkurrenskraftigt skogsbruk, ökad skoglig tillväxt och en långsiktigt ökad tillgång till hållbar skoglig biomassa för att fullt ut kunna bidra till klimatomställningen samt jobb och tillväxt i hela landet. Skogsstyrelsen saknar i detta sammanhang klimatanpassningsperspektivet för att uppnå ökad skoglig tillväxt.

Biologisk mångfald och andra skogliga nyttigheter berörs i andra utredningar och beredningar och därför är det av stor vikt att slutbetänkandet bereds tillsammans och samordnat med dessa utredningar. Därigenom möjliggörs för en sammanhållen, långsiktig och förutsägbar framtida skogspolitik.

I problembeskrivningarna i de olika avsnitten görs i många fall bedömningar som sedermera utmynnar i förslag. Bedömningarna saknar dock ofta referenser eller hänvisningar till vetenskapliga studier eller grå litteratur vilket försvårar granskningen av utredningens bedömningar och förslag.

Skogsstyrelsen delar utredningens betoning av att vetenskap och beprövad erfarenhet är viktig, vilket bland annat framförs i flera avsnitt, till exempel avsnitt 2.1.6 och kapitel 10.

Många förslag är riktade mot myndigheter där syftet är att få till en förändring i skogsbruket. Skogsstyrelsen vill betona att skogsbruket även omfattas av eget ansvar, inklusive sektorsansvaret, enligt skogspolitiken vilket innebär att de brister som finns inom till exempel återväxter, miljöhänsyn och röjning och andra områden inte enbart kan åtgärdas med statliga styrmedel. Utredningen borde därför tydligare ha adresserat sektorsansvaret.

Flera av utredningens förslag innebär i vissa fall särlösningar för skogsbruket som skiljer sig jämfört med andra sektorer i samhället, exempelvis förslaget om ett produktionsmålsystem och klimatredovisning. Härvidlag är det principiellt viktigt att ta ställning till om det samlat är nödvändigt med dessa särlösningar och om skog verkligen ska behandlas annorlunda än andra politikområden.

Konsekvenserna av förslagen är utvecklade. Nästan uteslutande beskrivs de samhällsekonomiska effekterna kortfattat och kvalitativt. En mer uttömmande beräkning och redovisning av samtliga monetära och icke-monetära nyttor och kostnader hade stärkt och förbättrat förslagen samt förenklat granskningen tillika bedömningen av huruvida förslagen lever upp till kommittédirektivets krav på samhällsekonomiskt effektiva åtgärder. Att inte beräkna och ställa virkes- och skogsnäringens makroekonomiska värde mot andra samhällsnyttors makroekonomiska värde vid framtagning av förslag, innebär att det inte går att fastställa huruvida utredningens förslag är samhällsekonomiskt motiverade och lönsamma.

4 Synliggör skogens klimatnytta

Skogsstyrelsen avstyrker förslaget om att regeringen ger Skogsstyrelsen och Naturvårdsverket i uppdrag att ta fram ett nytt mått för skogens klimatnytta som inkluderar kollagerförändringar i skog och trädprodukter, utsläpp från värdekedjan samt potentiellt undanhållna utsläpp från andra produkter.

Skogsstyrelsen instämmer med utredaren att regeringen bör verka för att skogens hela klimatnytta ska tydliggöras i EU:s klimatpolitik och att skogen inte enbart ska ha en roll som kolsänka. Skogsstyrelsen anser dock att detta inte kräver ett nytt mått för klimatnytta, men skogens roll i klimatomställningen bör beaktas när målnivåer etableras för LULUCF och andra sektorer inom ramen av det befintliga systemet.

Skogsstyrelsen anser att utredningens uppmärksammande av skogens klimatnytta är positivt men förslaget avstyrks eftersom det befintliga systemet redan inkluderar skogsbiomassans bidrag till minskade utsläpp, genom rapportering i andra sektorer än LULUCF-sektorn. Detta bidrag skulle kunna synliggöras bättre i rapporteringen inom andra sektorer än LULUCF.

Ett sektorbaserat rapporteringssystem syftar till att ge en komplett bild av klimateffekten på nationell nivå genom att rapportera utsläppsminskning som kan bero på substitution i andra sektorer. Det är därför klimatrapporering till UNFCCC använder ett sektorbaserat system. Utredningens föreslagna modell förefaller vara utformad för rapportering på företagsnivå och det kan ifrågasättas om den bör användas för rapportering på nationell nivå. Det saknas en beskrivning av hur systemet tar hänsyn till klimatnyttan från

importerade råvaror samt till utsläppsminskningar i andra sektorer. Det finns risk för dubbelräkning.

Skogsstyrelsen är tveksamma till att myndigheterna kan ta fram årligt underlag som kan komplettera vetenskapliga studier som redan finns för att uppskatta klimatnyttan längst hela värdekedjan.

5 Ny syn på naturvårdsavsättningar och miljöhänsyn

5.1 Formellt skyddad skog och frivilliga avsättningar

Skogsstyrelsen tillstyrker med förbehåll förslaget om att regeringen bör uttala en tydlig politisk avvägning för hur stor areal som bör undantas från skogsbruk.

Skogsstyrelsen anser att förslaget bör samordnas med förslagen i framför allt kapitel 8 och 12 samt regeringens beredningar i andra närliggande skogspolitiska frågor.

Med förslaget finns potential att lösa eller minska en av de tidsmässigt längsta och största målkonflikterna i skogen. Till detta skulle en sådan politisk avvägning innebära en ökad tydlighet gentemot markägare och skogsindustri om hur mycket produktiv skogsmark som därmed kan användas för virkesproduktion.

En politisk avvägning bör formuleras som ett tydligt långsiktigt etappmål om hur stor skogsmarksareal som bör undantas i miljökvalitetsmålet Levande skogar (se kapitel 12). Framtagandet av en sådant etappmål behöver bland annat utgå från vetenskaplig kunskap om de faktiska ekologiska behoven för bevarandet av den biologiska mångfalden samt utifrån krav i internationella åtaganden och EU-rättsakter.

Skogsstyrelsen bedömer att förutsägbarhet för både enskilda och myndigheterna även skulle underlättas av ett tydligare arealmål för arbetet med formellt skydd av skog.

Utredningen föreslår att frivilliga avsättningar samt skogliga impediment ska kunna rapporteras som OECM. Skogsstyrelsen uppfattning i frågan framgår av myndighetens yttrande över Miljömålsberedningens delbetänkande (dnr KN2025/00609, SKS dnr 2025/746).

Skogsstyrelsen bedömer i likhet med utredningen att det kan vara lämpligt att integrera Naturvårdsverkets och Skogsstyrelsens Strategi för formellt skydd av skog¹ med den myndighetsgemensamma Strategin för natur- och kulturvårdande skötsel av skog.² En sådan integrering bör dock ske först när det finns tillräcklig kunskap om var livsmiljötyper finns, i vilket tillstånd de är i och när det finns rättspraxis som anger när icke-försämringskrav i

¹ Naturvårdsverket, 2024. Nationell strategi för formellt skydd av skog. Rapport 7168.

² Naturvårdsverket, 2023. Natur- och kulturvårdande skötsel av skog. Rapport 7122.

naturrestaureringsförordningen är uppfyllda,³ vilket bedöms vara tidigast år 2030.

5.2 Miljöhänsyn vid skogliga åtgärder

Skogsstyrelsen tillstyrker med förbehåll förslaget om att regeringen ger Riksantikvarieämbetet och Skogsstyrelsen i uppdrag att i samråd med länsstyrelserna, utforma en strategi och styrmedel för att bevara, använda och utveckla de mest skyddsvärda kulturhistoriska lämningarna.

Skogsstyrelsen anser att förslaget ligger nära hur berörda myndigheter redan arbetar idag. Det som utredningen föreslår om strategier och styrmedel är redan en central inriktning för det statliga kulturmiljöarbetet⁴ och tillämpas i gällande bestämmelser enligt kulturmiljölagen, miljöbalken och skogsvårdslagen. Intrångsbegränsningen enligt skogsvårdslagen är i sig tillräcklig för att begränsa miljöhänsynens påverkan på skogsbruket.

Skogsstyrelsen anser att det finns ett behov av regelförenkling i 2 kap. 1–2 §§ kulturmiljölagen. Förenklingarna handlar om vilka kulturlämningar som har fornlämningskydd och skyddets utbredning i den miljö som omger lämningarna, utifrån äldre tiders bruk i stället för den svårförutsägbara och svårtillämpade 1850-gränsen för fornlämningskydd. Denna regelförenkling ligger också i linje med utredningens bedömning om Skogsstyrelsen som tillsynsmyndighet för 2 kap. kulturmiljölagen om fornlämningar och skogsbruk.

5.3 Skydd för fåglar

Skogsstyrelsen avstyrker förslaget mot bakgrund av den EU dom som tillkommit på området.

Efter att utredningens förslag togs fram har EU-domstolens dom i det estniska målet Voore Mets m.fl., mål C-784/23 meddelats. Domen visar att en bedömning av åtgärdens/verksamhetens påverkan på fåglars populationsnivå endast är aktuell att göra gällande störningsförbudet i artikel 5 d i fågeldirektivet.⁵ Förbuden mot att döda fåglar eller förstöra eller skada deras bon eller ägg i artikel 5 a och b i fågeldirektivet⁶ gäller oavsett åtgärdens/verksamhetens påverkan på den berörda fågelartens populationsnivå.

Att peka ut vilka livsmiljöer som behöver bevaras eller skyddas, med 7 kap. miljöbalken eller naturvårdsavtal, för en fågelart vars populationsnivå saknar tillfredställande nivå anser Skogsstyrelsen är ett viktigt steg för att stärka det förebyggande artskyddsarbetet och förbättra förutsättningarna för fåglar utan tillfredställande populationsnivå. Åtgärdsprogram för fåglar vars population

³ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1991 av den 24 juni 2024 om restaurering av natur och om ändring av förordning (EU) 2022/869.

⁴ Skogsstyrelsen, 2024. Policy. Kulturmiljön i skogslandskapet.

⁵ Motsvaras av 4 § första stycket 4 artskyddsförordningen (2007:845).

⁶ Motsvaras av 4 § första stycket 1 och 2 artskyddsförordningen (2007:845).

saknar tillfredställande nivå kan vara ytterligare ett lämpligt sätt att stärka det förebyggande arbetet.

Skogsstyrelsen motsätter sig inte en nationell förteckning över fågelarter vars population inte befinner sig på en tillfredställande nivå och ser det som genomförbart att ta fram den utifrån biogeografisk region. Dock anser Skogsstyrelsen att enbart utgå från en lista utan att göra en bedömning av om åtgärdens påverkan är förbjuden enligt artskyddsförordningen i det enskilda fallet är en typ av förhandsprövning och inte förenligt med gällande praxis.

De utvecklade regionala artlistorna som Skogsstyrelsen, länsstyrelserna och Naturvårdsverket tagit fram en mall för, ska innehålla stöd för vilka fågelarter vars population saknar tillfredställande nivå på regional nivå. Redan idag finns artvisa vägledningar för många fågelarter som ger god ledning om vilken hänsyn som kan behövas.

5.4 Upphävande av områdesskydd

Skogsstyrelsen instämmer i att det kan finnas skäl att upphäva ett förvaltningsbeslut som helt förlorat sitt syfte på grund av olika omständigheter, men bedömer att nuvarande lagstiftning redan innefattar den möjligheten och avstyrker därför förslagen i detta avsnitt.

Skogsstyrelsen avstyrker utredningens förslag i denna del. Skogsstyrelsen håller med om att det kan finnas skäl att upphäva ett förvaltningsbeslut som helt förlorat sitt syfte på grund av olika omständigheter, men bedömer att nuvarande lagstiftning redan innefattar den möjligheten i tillräcklig utsträckning. Myndigheten anser inte att utredningen visat att det skulle finnas ett reellt och faktiskt behov av att införa nya grunder för upphävanden. Det har inte visats att avsaknaden av tidigare upphävanden skulle bero på att det funnits otillräckliga verktyg i lagstiftningen för upphävande. Enligt Skogsstyrelsens bedömning bör den redan befintliga bestämmelsen i 7 kap. 7 § miljöbalken respektive bestämmelserna i förvaltningslagen vara tillräckliga för att myndigheternas beslut om bildande av naturreservat och biotopskyddsområde alltså innehar nödvändig aktualitet, och att beslut som helt förlorat sitt syfte utifrån objektiva och faktiska omständigheter kan upphävas av den myndigheten som har beslutat om bildandet av detsamma.

Det är inte heller lämpligt att ett beslut om upphävande kräver fastighetsägarens samtycke. Den nu gällande kommunikationsplikten som myndigheterna behöver iakttä inför det att de fattar ett beslut, samt den skälighetsbedömning som ingår vid fråga om återbetalning av ersättning enligt 31 kap. 15 § första stycket miljöbalken bör vara tillräckligt.

5.5 Inför skogsmarksskyddsområden i fjällnära skog

Skogsstyrelsen avstyrker förslaget om att rätten till ersättning vid nekat tillstånd för avverkning i fjällnära skog avskaffas och att det införs en rätt att kräva att ett skogsmarksskyddsområde bildas på berörd del av fastigheten när en ansökan om tillstånd till avverkning i fjällnära skog har nekats. Som en följd av detta avstyrks även förslaget om att ett nytt stycke införs i 7 kap. 11 §

miljöbalken avseende beaktande av tidigare lämnad ersättning vid bildandet av ett skogsmarksskyddsområde.

Skogsstyrelsen avstyrker förslaget, huvudsakligen med hänvisning till vad som anfördes i myndighetens yttrande över skogsutredningens delbetänkande avseende skyldighet att inrätta ett skogsmarksskyddsområde och den där i föreslagna ersättningsrätten. Motiven var att utredningens förslag inte var tillräckligt utrett, saknade önskad tydlighet och inte bedömdes vara tillräckligt rättssäker. De brister Skogsstyrelsen beskrev i sitt yttrande rörande förslaget om införande av ett skogsmarksskyddsområde kvarstår även i utredningens slutbetänkande.

Skogsstyrelsen anser att markägare alltid bör vara tillförsäkrad ersättning om tillstånd till avverkning nekats med stöd av 18 § skogsvårdslagen. Om nuvarande ersättningsrätt vid nekat tillstånd avskaffas och ersätts av en möjlighet för markägare att kräva att ett skogsmarksskydd beslutas, finns en uppenbar risk att markägare i vissa fall helt kan gå miste om ersättning. Detta eftersom Skogsstyrelsen i vissa fall skulle vara förhindrad att besluta om ett skogsmarksskyddsområde med hänvisning till andra motstående intressen (exempelvis riksintresse för Forsvarsmakten, rennäring och mineraler) som i det enskilda fallet vid en intresseavvägning enligt 7 kap. 25 § miljöbalken ska anses väga tyngre än den enskilde markägarens intresse och vilja av att bilda ett skogsmarksskyddsområde.

Skogsstyrelsen har dock tillsammans med Naturvårdsverket utformat en särskild variant av naturvårdsavtal, särskilt utformad för bevarande av skyddsvärd skogsmark ovan gränsen för fjällnära skog. Skogsstyrelsen bedömer att den nya avtalsformen kan bidra till ökade incitament för markägare med skogsinnehav ovan den fjällnära gränsen att välja intresseanmälan för formellt skydd i stället för att ansöka om tillstånd till avverkning. Detta skulle, tillsammans med den föreslagna möjligheten för Skogsstyrelsen⁷ att besluta om större biotopskyddsområden, inledningsvis upp till 50 hektar, bättre bidra till bevarandet av fjällnära skogar med höga natur- och kulturvärden, innebära en mer robust ersättningsrätt än förslaget om ett skogsmarksskyddsområde och slopad ersättningsrätt vid nekat tillstånd till avverkning samt även minska de administrativa utmaningarna för Skogsstyrelsen.

6 Mer variationsrikt skogsbruk

Skogsstyrelsen delar utredningens syn att variationsrikt skogsbruk är värdefullt och bör utvecklas. Skogsstyrelsens och Naturvårdsverkets gemensamma regeringsuppdrag⁸ om att utreda förutsättningar och eventuella hinder för hyggesfritt skogsbruk skulle kunna vara en del i ett framtida utvecklande av förutsättningar och affärsmodeller för hyggesfritt skogsbruk. I regeringsuppdraget ingick även att definiera naturnära skogsbruk.

⁷ Skogsstyrelsen. 2023. Förslag på mer flexibla biotopskydd samt anpassade skydds- och ersättningsformer för det fjällnära området. Rapport 2023/09.

⁸ Skogsstyrelsen och Naturvårdsverket. 2023. Förutsättningar för hyggesfritt skogsbruk och definition av naturnära skogsbruk i Sverige. Regeringsuppdrag. Rapport 2023–6.

7 Ökad rådgivning

Skogsstyrelsen instämmer i att rådgivningsverksamheten är viktig och behöver mer resurser men avstyrker förslaget om att det beslutas om en särskild anslagspost i Skogsstyrelsens regleringsbrev.

Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget om att regeringen ger Skogsstyrelsen i uppdrag att genomföra en riktad kunskapskampanj för att under fem år arbeta för att öka skogskunskapen hos skogsbrukets aktörer och framför allt skogsägarna.

Skogsstyrelsen är positiva till en utökad rådgivningsverksamhet men anser, i likhet med vad myndigheten framförde i budgetunderlaget för 2026–2028, att ett sådant medelstillskott bör ske via anslaget 1:1 eftersom en sådan styrning ökar flexibiliteten för myndigheten i att genomföra riskdagens och regeringens skogspolitik.

Skogsstyrelsen anser att begreppet kampanj bör undvikas. Som framgår av budgetunderlaget önskar Skogsstyrelsen en långsiktig och hållbar uppväxling av rådgivningsverksamheten.

8 Ökad skogsproduktion

8.1 Ett produktionsmålssystem för uppföljning och utvärdering

Skogsstyrelsen tillstyrker att det i Skogsstyrelsens instruktion läggs till ett ansvar att samordna uppföljning, utvärdering och rapportering av det mål för skogsproduktion som riksdagen har fastställt.

Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget om att regeringen ger Skogsstyrelsen i uppdrag att ta fram förslag på preciseringar och indikatorer av det skogspolitiska produktionsmålet samt hur detta kan följas upp och utvärderas.

Skogsstyrelsen anser att förslaget om ett produktionsmålssystem främst bör avse och inriktas mot en långsiktig ökning av den skogliga tillväxten.

I problembeskrivningen till förslaget om ett produktionsmålssystem anföras långa omloppstider och samhällsintresset som skäl för att staten behöver intervensera i skogsbruket och säkerställa ett uthålligt brukande. Här vore det önskvärt med en större tydlighet i vilka marknadsmisslyckanden och brister i virkesproduktion som föranleder och motiverar förslaget. Svenska resursutnyttjandet i skogen är bland de högsta i världen och avverkningarna har trendmässigt ökat.

Utredningen resonerar kring behovet av mer detaljerade politiska mål för virkesproduktionen. Om staten eller politiken ska intervensera och sätta detaljerade mål bör det göras med stor försiktighet. Risker är att mål sätts utifrån politiska prioriteringar, inte utifrån alla enskilda företags- och markägares målsättning som divergerar. I förlängningen ökar risken för en inoptimal resursallokering och försämrade samhällsekonomisk effektivitet. Härvidlag borde utredningen motiverat varför staten och inte marknaden skulle vara bättre på att sätta detaljerade mål för produktionen av

virkesråvara. I en marknadsekonomi är statens roll framför allt att skapa långsiktigt stabila förutsättningar för marknaden och näringslivet.

8.2 Skogsodlingsmaterial

8.2.1 Skogsodlingsmaterial av hög kvalitet

Skogsstyrelsen delar utredningens uppfattning att det behövs mer kunskap och forskning för att kunna använda vegetativt förökat skogsodlingsmaterial på ett säkert sätt, men avstyrker förslaget om att regeringen ger Skogsstyrelsen i uppdrag att uppdatera sina föreskrifter om vegetativt förökat skogsodlingsmaterial.

Behovet av ökad kunskap och erfarenhet lyftes redan 2019 i Skogsstyrelsens rapport om skogsproduktion.⁹

Skogsstyrelsen avstyrker utredningens förslag eftersom en eventuell uppdatering av föreskrifterna, i enlighet med samma rapport, bör grundas på erfarenheter från ett införande av vegetativt förökat material genom adaptiv förvaltning vilket ännu inte föreligger. Vidare behöver de risker en lägre genetisk diversitet medför, och den lösning utredningen föreslår, utvärderas med avseende på ekosystemtjänster inklusive virkesproduktion. Skogsstyrelsen bedömer att detta är väl i linje med ett evidensbaserat arbetssätt.

Utredningen menar att dagens regelverk, som innebär ett arealtak för användning av vegetativt förökat material,¹⁰ begränsar möjligheterna till storskaliga tester och praktiska försök. Utredningen framför också att intresset för att lägga resurser på att investera i kunskapsuppbyggnad begränsas av samma regler.

Skogsstyrelsen delar inte denna beskrivning eftersom arealtaket inte gäller odling för forskningsändamål. Därutöver finns det gott om utrymme och stor frihet för adaptiv introduktion och förvaltning under arealtaket.

Utredningens förslag att ersätta dagens arealtak med ett maximalt antal år som kopior av samma klon får användas eller ett maximalt antal kopior av samma klon som får produceras och säljas riskerar att bli administrativt mer betungande för såväl verksamhetsutövare som myndighet, och medföra svårigheter att på ett evidensbaserat sätt fastställa lämpliga maximala nivåer.

Skogsstyrelsen instämmer i att det finns ett behov av att se över och utvärdera föreskrifterna om användning av skogsodlingsmaterial i den del som handlar om skogsodlingsmaterialets härkomst och förflyttning men avstyrker förslaget om att regeringen ska ge ett sådant uppdrag till Skogsstyrelsen. En översyn av myndighetens föreskrifter görs lämpligen inom ramen för myndighetens

⁹ Skogsstyrelsen. Skogsskötsel med nya möjligheter. Rapport från Samverkansprocess skogsproduktion. Rapport 2019/24.

¹⁰ Användning av vegetativt förökat skogsodlingsmaterial inom en brukningsenhet får inte ske i sådan utsträckning att den areal som förnygrats med sådant material uppgår till mer än 5 % av arealen produktiv skogsmark. Upp till 20 ha per brukningsenhet är dock alltid tillåtet.

sedvanliga uppföljning och arbete med gällande föreskrifter och allmänna råd.

Skogsträdsförädlingen och klimatanpassningen av skogsodlingsmaterial medför att nu gällande regler kan vara menligt begränsande och inte ändamålsenliga. Utvecklingen mot alltmer testat skogsodlingsmaterial har gjort att härkomst och ursprung får mindre betydelse medan resultat från fältförsök och andra typer av tester i klimatanpassningssyfte och arealproduktionssyfte ökar i betydelse. Föreskrifterna om användning bör anpassas för att möta denna utveckling.

8.2.2 Frö- och plantskolor

Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget om att regeringen ger SLU i uppdrag att i samverkan med Skogsstyrelsen och Skogforsk rikta en del av sin verksamhet till att genomlysna och bygga upp kompetens om skadesituationen i fröodlingar och skogsplantskolor och ta fram lösningar på problemen.

Skogsstyrelsen har inga synpunkter på utredningens förslag om uppdrag till SLU eftersom det inte berör vårt verksamhets- och ansvarsområde.

Skogsstyrelsen ser värdet av samverkan enligt utredningens förslag men här bör påpekas att Statens jordbruksverk är en central myndighet inom växthälsa varför även den myndigheten bör involveras i uppdraget.

8.3 Främmande trädarter

Skogsstyrelsens tillstyrker förslaget om att en skyldighet att anmäla användning av främmande trädarter införs i skogsvårdslagstiftningen.

Skogsstyrelsen avstyrker förslaget om att helt ta bort begränsningen att främmande trädarter endast får användas i undantagsfall.

Skogsstyrelsen ser positivt på att begränsningen av främmande trädarter ses över och eventuellt förändras. Ytterligare utredning behövs för att avgöra hur en reglering kring begränsningen av främmande trädarter bör se ut.

Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget om att Skogsstyrelsen får ett uttryckligt bemyndigande i skogsvårdsförordningen att meddela föreskrifter om vad som avses med inhemska trädarter.

Skogsstyrelsen har nyligen fått ett bemyndigande att meddela föreskrifter om inhemska trädarter avseende den definition av gammal skog som införts genom förordningen (1998:904) om anmälan för samråd.¹¹

Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget om att samråd med rennäringsen utvidgas till att omfatta även återväxtåtgärder.

Enligt Skogsstyrelsens föreskrifter anses en sameby ha beretts tillfälle till samråd först när vissa specifika krav uppnåtts. Samebyn anses därför utifrån nuvarande regelverk ha beretts tillfälle till samråd först när den mottagit

¹¹ Förordning om ändring i förordningen (1998:904) om anmälan för samråd, SFS 2025:1037.

uppgifter om planerad avverkning och i förekommande fall efterföljande skogsvårdsåtgärder samt en karta som visar området med de planerade åtgärderna. I det presenterade författningsförslaget finns ett förtydligande om att samråd även ska ske innan främmande trädslag används, vilket Skogsstyrelsen ser positivt på.

Även om Skogsstyrelsen ser positivt på att utvärdera sina föreskrifter om främmande trädarter bedömer myndigheten att en sådan översyn inte bör göras inom ramen för ett regeringsuppdrag utan i stället inom ramen för myndighetens egen uppföljning och arbete med gällande föreskrifter och allmänna råd.

Skogsstyrelsen har inga synpunkter på förslaget om en större forskningssatsning.

8.4 Bättre återväxter

Skogsstyrelsen avstyrker förslaget om att regeringen ger Skogsstyrelsen i uppdrag att se över sina föreskrifter om förnygringsåtgärder vad gäller tidpunkt för tillfredsställande plantuppslag, plantantal och fördelning. Myndigheten gör bedömningen att en översyn av föreskrifter (och allmänna råd) inte lämpligen görs inom ramen för regeringsuppdrag utan i stället inom ramen för myndighetens sedvanliga uppföljning och arbete med gällande föreskrifter och allmänna råd.

De nu gällande föreskrifterna och allmänna råden har enbart funnits i sin nuvarande utformning under ett par år och därför är det för tidigt att uttala sig kring hur väl dessa uppnår sitt syfte. Jämfört med de tidigare föreskrifterna innehåller de nuvarande föreskrifterna både skarpare krav samt regelförenklingar. Nuvarande föreskrifter är en skärpning när det gäller kravet på återväxternas kvalitet vid senaste tidpunkt för hjälpplantering. Då det framför allt är återväxtens kvalitet vid denna tidpunkt som avgör kvalitén av det framtida skogsbeståndet bör detta på sikt ge en högre kvalitet i ungskogarna.

Skogsstyrelsen avstyrker förslaget om att underrättelsekravet i skogsvårdslagstiftningen gällande skyddsdikning tas bort.

En underrättelse om skyddsdikning kan enkelt infogas i avverkningsanmälan efter avverknings- och återväxtplanering. Vid underrättelse om skyddsdikning bör åtgärden motiveras och eventuella försiktighetsåtgärder beskrivas. Underrättelsekravet ger en möjlighet till att utöva tillsyn vid risk för skada vid exempelvis temporärt vattenöverskott efter avverkning. Skyddsdikning bör betraktas som ett sistahandsalternativ för att förhindra temporär grundvattenhöjning till följd av avverkning, när åtgärder som högläggning och skärmställning beaktats och bedömts inte fungera.

8.5 Bättre ungskogar

Skogsstyrelsen kan instämma i behovet av en särskild inventering av ungskogar men har inga synpunkter i övrigt eftersom det förslaget är ställt till SLU.

Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget om att regeringen ger Skogsstyrelsen i uppdrag att inom ramen för sitt statistikansvar utveckla en löpande uppföljning av ungskog, men med tillägget att det krävs utökade resurser.

Skogsstyrelsen delar bedömningen att ett välfungerande och samordnat statistiksystem är en förutsättning för en robust och kunskapsbaserad skogspolitik.

Det skogliga statistiksystemet omfattar redan flera etablerade källor som ger kunskap om tillståndet i yngre skogar, däribland ÄBIN, Återväxtuppföljning och Riksskogstaxeringen. Dessa datakällor ger både nationell och regional information om föryngring och ungskogstillstånd.

8.6 Gödsling

Utredningens förslag om översyn av Skogsstyrelsens allmänna råd avseende skogsgödsling bedöms kunna beaktas inom ramen för det redan pågående regeringsuppdraget Åtgärder för ökad skogsgödsling.¹²

8.7 Askgödsling

Skogsstyrelsen avstår från att ge synpunkter då kapitlet inte innehåller några förslag.

8.8 Begränsa skogsskadorna

Skogsstyrelsen avstyrker förslaget om att regeringen ger Skogsstyrelsen i uppdrag att göra en översyn av föreskrifterna till växtskyddsförordningen i syfte att skärpa dessa. Myndigheten gör bedömningen att en översyn av föreskrifter (och allmänna råd) inte lämpligen görs inom ramen för regeringsuppdrag utan i stället inom ramen för myndighetens sedvanliga uppföljning och arbete med gällande föreskrifter och allmänna råd.

Nya föreskrifter och allmänna råd med stöd av växtskyddsförordningen beslutades av Skogsstyrelsen tidigare under 2025, SKSFS 2025:2. Den tid som har passerat sedan dessa beslutades är ännu för kort för att slutsatser ska kunna dras om de uppnår sitt syfte. Skogsstyrelsen noterar samtidigt att i det enligt den nya lagstiftningen finns möjlighet att i enskilda fall besluta om åtgärder som behövs för att begränsa förekomsten av större mörghorre, åttatandad barkborre och sextandad barkborre, vilket i sig är en skärpning från tidigare reglering.

Skogsstyrelsen har inga synpunkter på förslaget om att regeringen ger MSB, SMHI och Skogsstyrelsen i uppdrag att gemensamt och i samråd med länsstyrelser och kommuner utveckla tydligare informationssystem till allmänheten gällande brandrisk och eldningsförbud i skogen samt utreda och lämna förslag på förbättrat regelverk avseende eldningsförbud.

¹² Regleringsbrev för budgetåret 2025 avseende Skogsstyrelsen. Landsbygds och infrastrukturdepartementet.

Skogsstyrelsen har inga synpunkter på förslaget om uppdrag till länsstyrelserna eller förslaget som rör Formas eftersom det inte berör Skogsstyrelsens ansvars- och verksamhetsområde.

8.9 Viltskador på skog

Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget om ett tydligare mål att förebygga och begränsa skador orsakade av vilt författningsregleras samt att ett tillägg görs i Skogsstyrelsens instruktion om att myndigheten ska medverka till att begränsa och förebygga skador av vilt i skogen.

I det fall ett tillägg i instruktionen innebär en finansiering av statistik för ändamålet, exempelvis Älgbetesinventeringen, behövs extra anslagsmedel till Skogsstyrelsen.

8.10 Lägsta ålder för föryngringsavverkning

Myndigheten bedömer att en översyn av föreskrifterna (och de allmänna råden) inte lämpligen görs inom ramen för ett regeringsuppdrag utan i stället inom ramen för myndighetens sedvanliga uppföljning och arbete med gällande föreskrifter och allmänna råd.

8.11 Robusta vägar säkrar tillgången på biomassa

Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget om att regeringen ger Skogsstyrelsen i uppdrag att i samråd med Trafikverket, Skogforsk och skogsbrukets aktörer ta fram en standard för byggande av skogsbilvägar.

Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget om att regeringen ger Skogsstyrelsen i uppdrag att i samråd med Lantmäteriet föreslå en förenklad förrättning för skogsbilvägar.

Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget om att regeringen ger Skogsstyrelsen i uppdrag att i samråd med Trafikverket, Skogforsk och skogsbrukets aktörer ta fram en modell för klassificering och ajourhållning av skogsbilvägars status i den nationella vägdatabasen.

Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget om att regeringen ser över regelverket för husbehovstäkter.

Utredningens förslag ligger i huvudsak i linje med den nationella strategin för enskilda vägar som tagits fram av skogsnäringen, jordbruket, åkerinäringen och enskilda väghållare.¹³ Skogsstyrelsen har medverkat i framtagandet av strategin.

9 Nytt forskningsprogram

Skogsstyrelsen har inga invändningar mot förslaget om uppdrag till Formas.

¹³ Nationell strategi för enskilda vägar. <https://www.skogsindustrierna.se/om-skogsindustrin/vad-gor-skogsindustrin/transporter/nationell-strategi-for-enskilda-vagar/>
Hämtad 20251201.

Skogsstyrelsen anser att satsning på tillämpad forskning på metoder och teknik, såväl som satsningar inom grundforskning för ökad kunskapsuppbyggnad, är nödvändigt för att utveckla skogsbruket och för den fortsatta utvecklingen av ett hållbart brukande av skogsresursen. Skogsstyrelsen har dock inga synpunkter på det givna förslaget.

10 Inför ett evidensbaserat beslutsfattande

Skogsstyrelsen varken tillstyrker eller avstyrker förslaget om en komplettering av instruktionen med en skrivning om att i uppdraget utgå från vetenskap och beprövad erfarenhet eftersom Skogsstyrelsens bedömning är att myndigheten redan idag utgår från detta.

Skogsstyrelsen har inga synpunkter på förslaget om en särskild anslagspost i SLU:s regleringsbrev för Riksskogstaxeringens finansiering, eftersom det inte berör Skogsstyrelsens ansvar- och verksamhetsområde.

Skogsstyrelsen arbetar som förvaltningsmyndighet utifrån gällande lagstiftning såsom exempelvis regeringsformen och förvaltningslagen. Myndighetens arbete utgår även från den statliga värdegrunden. Utifrån detta följer bland annat att myndighetens arbete ska bedrivas sakligt, opartiskt och i enlighet med legalitetsprincipen. Skogsstyrelsen har ett viktigt ansvar att upprätthålla förtroendet för myndigheten och staten i stort och det gäller även sådant som ligger utanför det rena beslutsfattandet. Regleringen om att iakttäta objektivitet, opartiskhet och saklighet är viktig av många skäl, inte minst när det gäller förtroende. Om myndigheten eller dess medarbetare uppfattas som partiska finns en risk att medborgarnas tilltro till både den enskilda myndigheten och staten som helhet urholkas. Enligt Skogsstyrelsens bedömning finns det i nuläget inte skäl att införa något särskilt evidensbaserat arbetssätt genom inrättande av en fristående enhet/avdelning på myndigheten.

11 Ett tydligare Sverige i EU

11.1 Sveriges arbetssätt i EU i skogliga frågor

Skogsstyrelsen har inga synpunkter på förslagen om prioritering och politisk vilja eftersom de berör hur Sverige och regeringen ska prioritera påverkansarbetet i EU-arbetet, vilket är en politisk fråga.

Skogsstyrelsen har inga synpunkter på förslaget om inrättande av en samordnande funktion eftersom frågor om hur regeringen väljer att organisera Regeringskansliet är en politisk fråga.

Skogsstyrelsen tillstyrker förslagen om svensk närvaro i EU-institutionerna men med vissa förbehåll.

Skogsstyrelsen ställer sig positiva till att öka svensk närvaro i EU-institutionerna och förslagen skulle ha en viss positiv effekt men samtidigt beaktas inte kostnadsaspekten som en begränsande faktor i nuvarande system. För korttids tjänstgöring i till exempel EU-kommissionen finns tjänstekategorierna *paid* and *non paid* varav det förra betyder att hemlandet står för alla kostnader vilket i dagsläget innebär att merkostnader i form av

resor, boende och annat som inte täcks. Ersättningssystemen bör därför revideras i syfte att öka incitamenten och attraktionen med korttidstjänster. Dessutom behövs en snabb och effektiv rutin för att utfärda stödbrev från Regeringskansliet när kandidaten söker sådana tjänster.

Skogsstyrelsen har inga synpunkter på förslaget om inrättande av ett forum för samhällsgemensam omvärldsbevakning gällande skogsfrågor eftersom organiseringen av Regeringskansliet när det gäller skogsfrågor är en politisk fråga.

11.2.2 Utvecklad rapportering till EU

Skogsstyrelsen har inga synpunkter på förslagen om att rapportering i vissa fall bör ske genom regeringen eftersom det inte berör Skogsstyrelsens ansvar- och verksamhetsområde.

Skogsstyrelsen avstyrker delvis förslaget om att regeringen ger samtliga relevanta myndigheter i uppdrag att årligen redovisa vilken data som rapporteras till EU-kommissionen och till andra europeiska och internationella organ och att denna redovisning bör innehålla uppgifter om i vilken utsträckning myndigheten har gjort överväganden om huruvida de uppgifter som rapporterats är jämförbara med sådana uppgifter som rapporterats in av andra medlemsstater, och vilka överväganden myndigheten gjort för att tillse att rapporteringen inte ger upphov till onödigt betungande förpliktelser för Sverige jämfört med andra medlemsstater.

Skogsstyrelsen ser inget hinder mot att regeringen, om behov finns, årligen får en samlad redovisning över vilka uppgifter som rapporteras internationellt. En sådan redovisning kan bidra till ökad transparens och bättre samordning mellan myndigheterna. För att undvika onödig administrativ belastning bör dock redovisningen begränsas till de uppgifter som respektive myndighet själv ansvarar för att ta fram och rapportera, inte till underlag som endast lämnas vidare till andra myndigheter eller regeringen.

Skogsstyrelsen avstyrker den del av förslaget som innebär att myndigheter ska göra särskilda överväganden om huruvida uppgifter som rapporteras är jämförbara med andra länders rapporteringar, samt bedömningar av om uppgifterna kan ge upphov till betungande förpliktelser för Sverige. En sådan ordning skulle enligt Skogsstyrelsen riskera att stå i strid med den grundläggande principen i lagen (2001:99) om den officiella statistiken, som anger att statistiken ska vara objektiv och självständig.

Det är varken rimligt eller praktiskt genomförbart att varje myndighet inför internationell rapportering ska analysera och bedöma andra länders uppgiftslämnande. Jämförbarhet mellan medlemsstater uppnås inte genom nationella anpassningar utan genom gemensamma definitioner, instruktioner och granskning inom ramen för de internationella statistikorganisationernas arbete. Det är där, i FAO, UNECE, Eurostat, Forest Europe och motsvarande organ, som förutsättningarna för harmoniserad rapportering skapas och upprätthålls.

Skogsstyrelsen har sedan lång tid ansvarat för framtagande och rapportering av skogliga statistikuppgifter till en rad internationella mottagare, bland annat FAO, UNECE, Eurostat, och Forest Europe. Myndigheten bidrar även med underlag till SCB för de EU-reglerade skogsräkenskaperna och underlag till de svenska nationalräkenskaperna. Underlag lämnas också på motsvarande grunder till Naturvårdsverket avseende miljödatarapportering till OECD.

11.3.5 Den europeiska gröna given

Skogsstyrelsen har inga synpunkter på förslagen om principer för Sveriges implementering av EU-lagstiftning eller starkare koppling mellan lagstiftningsprocess och genomförande eftersom det inte berör myndighetens ansvar- och verksamhetsområde.

12 Tydligare miljökvalitetsmål

12.6 Lösningförslag Miljömålssystemet

Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget om att regeringen återkommande bör ge Miljömålsberedningen i uppdrag att föreslå etappmål för att tydligare styra miljömålsarbetet mot de uppsatta politiska målen.

Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget om att beslut av nya etappmål även måste innehålla beslut om tilldelning av resurser till berörda myndigheter så att etappmålet kan uppnås.

Skogsstyrelsen är positiv till nya etappmål. Det är något myndigheten efterfrågat under lång tid, exempelvis i FU23.¹⁴ Även Miljömålsrådet har föreslagit nya etappmål inom området Grön infrastruktur i sin årsrapport till regeringen 2021. Etappmål ökar konkretiseringen och tydliggör vilka steg som förväntas på kort sikt. Det är viktigt att underlag som ligger till grund för etappmålen är vetenskapsbaserade och utgår från det ekologiska behovet, EU rätt och internationella åtaganden. Dock vill Skogsstyrelsen poängtera att det redan ingår i Miljömålsberedningens uppdrag att ”utveckla strategier med etappmål, styrmedel och åtgärder inom av regeringen prioriterade områden.” Skogsstyrelsen konstaterar att relevanta och tidsatta etappmål löser ut de flesta problemen som utredningen beskriver kopplat till miljömålssystemet.

12.7 Lösningförslag för miljökvalitetsmålet Levande skogar

Skogsstyrelsen avstyrker förslaget om att förtydliga definitionen av miljökvalitetsmålet Levande skogar genom ett tillägg om att ”Målet ska uppnås på ett sådant sätt och i en sådan takt att andra mål för hållbar utveckling inte äventyras.”

Skogsstyrelsen instämmer i behovet och vikten av att balansera alla tre dimensioner av hållbarhet.

Utredningens formulering i förslagsrutan under avsnitt 12.7 skiljer sig åt jämfört med förslaget under avsnitt 12.7.2. Definitionen av Levande skogar skulle då lyda som följer (ändring i kursivt): Skogens och skogsmarkens värde

¹⁴ Skogsstyrelsen. Levande skogar. Fördjupad utvärdering 2023. Rapport 2022/12.

för biologisk produktion ska skyddas samtidigt som den biologiska mångfalden bevaras samt kulturmiljövärden och sociala värden värnas. *Målet ska uppnås på ett sådant sätt och i en sådan takt att produktionen av skogsråvara och andra mål för hållbar utveckling inte äventyras*".

Ett tillägg att produktionen av skogsråvara inte får äventyras går emot internationella åtaganden om att bevara biologisk mångfald, stämmer inte med skogspolitikens jämställda mål, och äventyrar andra ekosystemtjänster.

Den samhällsekonomiska aspekten har alltid och kan beaktas vid framtagning av åtgärdsförslag, även utan en ändring av målets definition.

Inom ramen för FN:s resolution *Agenda 2030 för hållbar utveckling*, framgår att samtliga 17 mål är integrerade och odelbara och balanserar de tre dimensionerna av hållbar utveckling. I Sveriges genomförande¹⁵ av Agenda 2030 framgår att det ska ske genom en samstämmig politik nationellt och internationellt och att det balanserade och integrerade förhållningssättet till hållbarhetens ekonomiska, sociala och miljömässiga dimensioner är centralt. I budgetpropositionen för 2026 betonas att miljökvalitetsmålen utgör det nationella genomförandet av Agenda 2030:s miljörelaterade mål och delmål.¹⁶ I skrivelsen *Sveriges genomförande av Agenda 2030* (2024/25:66) framgår att regeringen säkerställer samstämmighet i sin politik genom att tillämpa sina ordinarie beredningsprocesser, till exempel gemensamberedning.

I miljömålssystemet finns mål för olika naturtyper (naturtypsmålen) varav Levande skogar är ett av dessa. Samtliga naturtypsmål innehåller flera preciseringar som är gemensamma, exempelvis *Hotade arter* och *Återställda livsmiljöer*, *Gynnsam bevarandestatus* och *Genetisk variation* samt *Bevarade natur- och kulturmiljövärden*. Att ändra grunden för bara ett enskilt naturtypsmål skulle försämra möjligheten till helhetssyn och överblick och bygga in en skevhet i miljömålsuppföljningen. Uppföljningen av miljökvalitetsmålet Ett rikt växt- och djurliv och Generationsmålet skulle försvåras.

Skogsstyrelsen avstyrker förslaget om att preciseringen "Ekosystemtjänster" tas bort.

Levande skogars precisering avser ekosystemtjänster från skogen. Det är av stor samhällsvikt att bredden av de ekosystemtjänster som skogen ger fångas upp. Skogens alla ekosystemtjänster fångas inte av övriga preciseringar. De preciseringar som föreslås stryks eller förändras; ekosystemtjänster, främmande arter och genotyper samt natur- och kulturmiljövärden, ingår alla i en grupp preciseringar som är återkommande i alla naturtypsmål. Utöver de enskilda målen utgör de underlag för uppföljningen av miljökvalitetsmålet Ett rikt växt- och djurliv och Generationsmålet. Att ta bort eller ändra dessa preciseringar för ett av naturtypsmålen skulle försämra möjligheten till helhetssyn och överblick i miljömålsuppföljningen.

¹⁵ Proposition 2019/20:188. Sveriges genomförande av Agenda 2030

¹⁶ Budgetproposition 2025/26:1. Utgiftsområde 20 - Klimat, miljö och natur.

Skogsstyrelsen avstyrker förslaget om att preciseringen "Främmande arter och genotyper hotar inte skogens biologiska mångfald" ändras till "Främmande invasiva arter och genotyper hotar inte skogens biologiska mångfald."

Som tidigare nämnts ingår de preciseringar som föreslås stryks eller förändras i en grupp preciseringar som finns i alla naturtypsmål. Därutöver utgör de underlag för uppföljningen av miljö kvalitetsmålet Ett rikt växt- och djurliv och Generationsmålet. Förslaget skulle försämra möjligheten till helhetssyn och överblick i miljömålsuppföljningen. Vidare är det oklart vad utredningen avser med "klassats som invasiv". Innebär det arter som omfattas av lagkrav kan det ta lång tid innan en art klassas som invasiv. En stor ökning av främmande arter som riskerar att bli invasiva kan också påverka den svenska biologiska mångfalden.

Skogsstyrelsen avstyrker förslaget om att preciseringen "Natur- och kulturmiljövärden i skogen är bevarade och förutsättningarna för fortsatt bevarande och utveckling av värdena finns" ändras till "Kulturmiljövärden i skogen värnas och en mångfald av kulturmiljöer bevaras, används och utvecklas".

De preciseringar som föreslås stryks eller förändras; ekosystemtjänster, främmande arter och genotyper samt natur- och kulturmiljövärden, ingår alla i en grupp preciseringar som är återkommande i alla naturtypsmål. Utöver de enskilda målen utgör de underlag för uppföljningen av miljö kvalitetsmålet Ett rikt växt- och djurliv Generationsmålet. Att ta bort eller ändra dessa preciseringar för en av naturtyperna skulle försämra möjligheten till helhetssyn och överblick i miljömålsuppföljningen.

Vidare finns fördelar med att natur- och kulturmiljövärden följs upp under en gemensam precisering. Natur- och kulturmiljöer är intimt förknippade med varandra i skogslandskapet genom mänsklig närvaro och påverkan under lång tid (biologiskt kulturarv och traditionell äldre markanvändning). Insatser för att bevara och utveckla natur- och kulturvärden görs därför ofta samtidigt, vilket Skogsstyrelsens ekonomiska stöd för natur- och kulturmiljövårdande åtgärder (NOKÅS) och miljö stöd inom CAP också uppmuntrar till.

Skogsstyrelsen avstyrker förslaget om att regeringen ger Skogsstyrelsen i uppdrag att se över målmanualen för Levande skogar.

Skogsstyrelsen har i myndighetens instruktion i uppdrag att "samordna uppföljning, utvärdering och rapportering i fråga om miljö kvalitetsmålet Levande skogar." Naturvårdsverket har ett uppdrag att vägleda andra myndigheter och samordna arbetet med uppföljning av miljömålen. Målmanualerna har tagits fram av uppföljningsansvariga miljömålsmyndigheter på initiativ av Naturvårdsverket. Syftet med dem är att dokumentera och göra transparent hur den uppföljningsansvariga myndigheten arbetar. Målmanualer ska fungera som stöd vid fördjupade utvärderingar och vid årliga uppföljningar, och i myndigheternas arbete med nationell och regional uppföljning. Målmanualer kan ses som en handledning för miljömålsuppföljningen. Ansvarig myndighet beslutar vid behov om revidering av målmanualen, till exempel om det finns

nya möjligheter till informationsförsörjning för uppföljningen. Skogsstyrelsen arbetar löpande med översyn och uppdatering av målmanualen för Levande skogar. Skogsstyrelsen ser ett behov av en ständig process med att utveckla manualen. För att öka transparensen ytterligare och göra målmanualen lättare att hitta, planerar Skogsstyrelsen att lägga målmanualen för Levande skogar på myndighetens hemsida.

12.8 Lösningförslag för miljö kvalitetsmålet Begränsad klimatpåverkan.

Skogsstyrelsen har inga synpunkter på förslagen om principer för Sveriges implementering av EU-lagstiftning eller starkare koppling mellan lagstiftningsprocess och genomförande eftersom det inte berör myndighetens ansvar- och verksamhetsområde.

Om beslutet

I detta ärende har generaldirektören Herman Sundqvist beslutat och biträdande enhetschefen Stefan Karlsson varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också avdelningschefen Staffan Norin, enhetschefen Magnus Viklund, chefsjuristen Andrea Airosto, verksjuristen Anna Fridh, processförvaltaren Åsa Lundberg, områdesskyddsspecialisten Johan Åberg, skogsskötselspecialisten Per Hazell, kulturmiljöspecialisten Michael Lehorst, markspecialisten Andreas Drott, naturvårdsspecialisten Helena Dehlin, specialist skogsodlingsmaterial Claes Uggla och miljöstrategen Camilla Andersson deltagit.

Ärendet har handlagts digitalt och detta yttrande saknar därför namnunderskrifter.